



Ljubljana, februar 2011

## ***Poročilo o delovanju spletnega orodja predlagam.vladi.si***

(november 2009 - november 2010)

### **1. UVOD**

#### **1.1. E-participacija**

Sodelovanje civilne družbe pri odločanju je temelj sodobne demokracije. Zgodnje vključevanje prebivalcev in civilne družbe v razprave o politikah, strategijah, ukrepih in predlogih pravnih aktov prispeva k bolj konsenzualnem načinu sprejemanja odločitev, kar krepi javno legitimnost ter pravno in vsebinsko kakovost sprejetih odločitev.

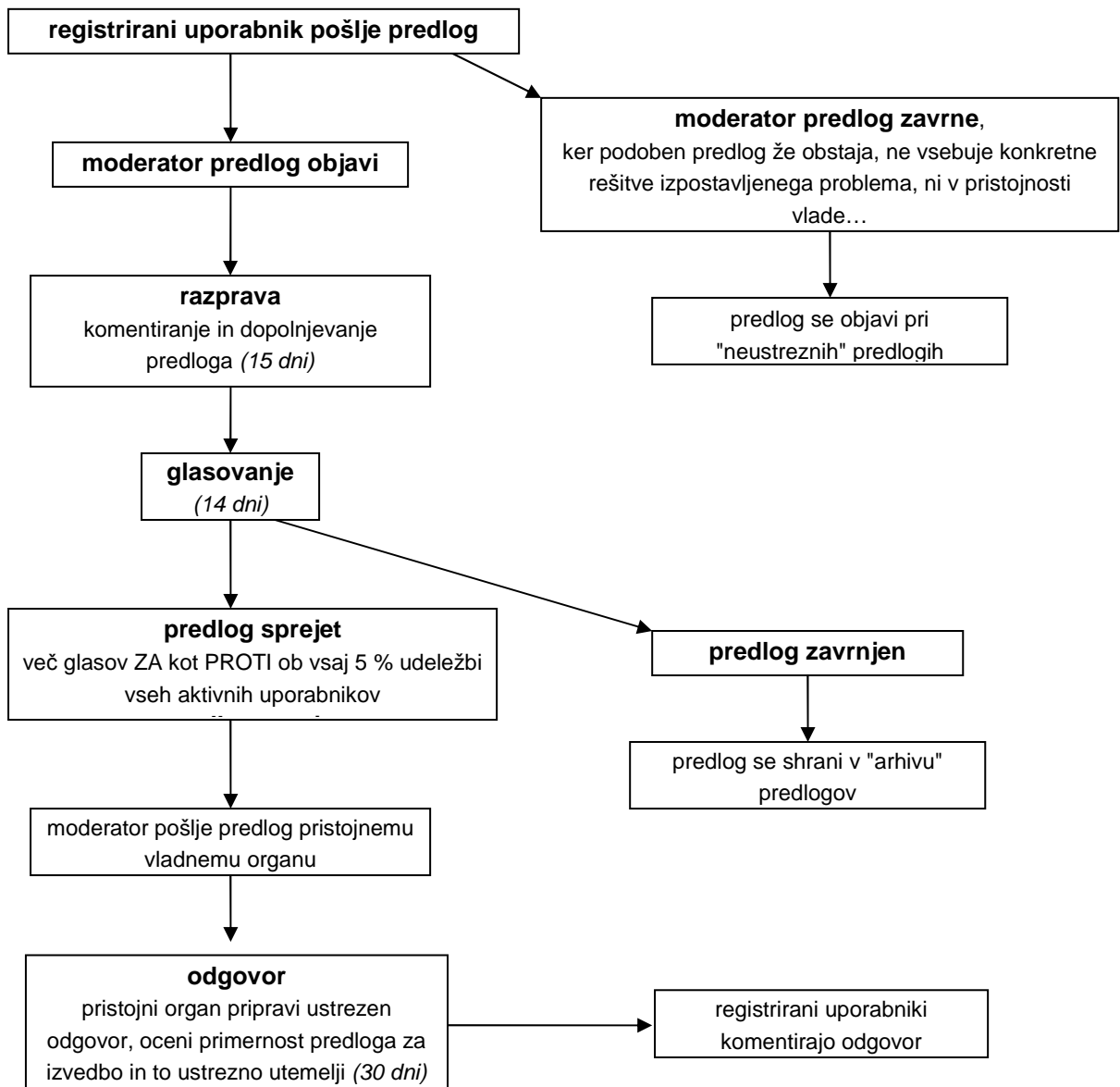
Informacijska in komunikacijska tehnologija odpira prostor za doseganje demokratične soudeležbe, saj s svojimi orodji omogoča v preteklosti nepredstavljivo stopnjo sodelovanja med vlado in državljani.

#### **1.2. O orodju**

Vlada RS je na svoji 37. redni seji 23. julija 2009 na predlog Urada vlade za komuniciranje potrdila izvedbo projekta spletnega orodja *predlagam.vladi.si*. Urad vlade za komuniciranje je v sredo, 11. novembra 2009, ob 17:15 uri objavil spletno orodje *predlagam.vladi.si*, namenjeno vključevanju prebivalcev Slovenije v oblikovanje politik in ukrepov na vladni ravni. V manj kot 24 urah po objavi orodja so registrirani uporabniki ustvarili več kot 80 predlogov oziroma osnutkov predlogov.

Spletno orodje *predlagam.vladi.si* registriranim uporabnikom omogoča izmenjavo stališč, pogledov in mnenj o zadevah, katerih urejanje je v pristojnosti Vlade RS. Uporabniki lahko izpostavijo vsebinsko problematiko, ki v Sloveniji po njihovem mnenju ni primerno pravnosistemsko urejena, hkrati pa predstavijo predlog za njeno ureditev. Vsi predlogi, ki so pripravljene v skladu s pravili *predlagam.vladi.si*, so javno objavljeni. Registrirani uporabniki lahko predlog v petnajstih dneh po objavi komentirajo in predlagajo izboljšave. O končnem predlogu, ki ga pripravi avtor prvotnega predloga, se glasuje. Če predlog dobi več glasov za kakor proti in če je pri glasovanju sodelovalo vsaj 5 odstotkov aktivnih uporabnikov, se predlog pošlje v obravnavo pristojnemu organu Vlade RS. Organ je s sklepom vlade zavezan, da pripravi odgovor, ki mora biti najpozneje v 30 dneh javno objavljen in ga lahko registrirani uporabniki komentirajo.

Slika 1: Pot predloga



### 1.2.1. Kadrovske / organizacijske posledice projekta

Na Uradu vlade za komuniciranje se dve osebi, moderatorja orodja, s projektom ukvarjata četrtno svojega delovnega časa. Moderator presodi, ali je predlog v skladu s pravili ter kot tak primeren za objavo. Ob neskladnosti s pravili moderator predlagatelju sporoči, zakaj je njegov predlog neprimeren. Moderator prav tako skrbi, da so vsi objavljeni komentarji skladni s pravili orodja ter presoja o ustreznosti odgovorov pristojnih organov.

Odgovore na predloge državljanov pripravljajo pristojna ministrstva in vladne službe. Moderatorji orodja za pridobivanje ustreznih odgovorov uporabljajo isti kanal, kot jih pri komuniciranju oziroma pri posredovanju svojih predlogov posameznim resornim organom uporabljajo državljani. Poleg tega so ministrstvom in vladnim službam poslani le predlogi z zadostno podporo uporabnikov. Zagotavljanje odgovorov tako ne pomeni nove naloge oziroma ne predstavlja občutnega povečanja obsega obstoječih. Javna objava uradnih mnenj pristojnih vladnih organov bi lahko celo prispevala k manjšemu številu podobnih predlogov, ki so naslovljeni neposredno na ministrstvo oziroma vladno službo.

### 1.2.2. Finančni vidiki projekta

Za vzpostavitev, nadgradnjo in vzdrževanje spletnega orodja, ki temelji na odprtokodni programski rešitvi, smo na Uradu vlade za komuniciranje v letu 2009 porabili 5.500,00 evrov (postavitve in prilagoditve orodja ter dva meseca vzdrževanja), medtem ko smo v proračunskem letu 2010 za nadgrajevanje, vzdrževanje in spremembo vizualne podobe orodja v skladu z novo celotno podobo Vlade RS porabili 9.257,00 evrov. Predviden obseg sredstev za projekt v letu 2011 znaša 9.000,00 evrov, od tega 3.000,00 evrov za vzdrževanje orodja in 6.000,00 evrov za nadgradnje.

## 2. PREGLED ENOLETNEGA DELOVANJA

### 2.1. Splošno

Do 12. novembra 2010, torej po natančno enem letu delovanja, je **2.897 registriranih uporabnikov** ustvarilo **1.201 predlog**, objavilo **7.021 komentarjev** in oddalo **11.521 glasov**. **Pristojnim vladnim organom** smo posredovali **251 predlogov**, ki so v tem času na glasovanju dobili večinsko podporo registriranih uporabnikov, prejeli in objavili pa smo **235 odzivov vladnih organov**. V enem letu smo zabeležili **102.225 obiskov<sup>1</sup>** in **439.101 ogledov strani<sup>2</sup>**, torej povprečno 280 obiskov in 1.203 ogledov strani dnevno. Povprečen uporabnik si ob obisku ogleda 4,3 strani, ter se na strani v povprečju zadrži 3 minute in 46 sekund.

statistika	število
registrirani uporabniki	2.897
predlogi	1.201
komentarji	7.021
oddani glasovi	11.521
izglasovani predlogi	251
objavljeni odgovori	235
obisk	102.225
ogled strani	439.101

**Tabela 1:** Osnovne statistike *predlagam.vladi.si*  
(november 2009 - november 2010)

V času od 2. do 6. decembra smo med uporabniki orodja izvedli **spletno anketo**, katere namen je bil pridobiti povratne informacije uporabnikov o uporabnosti orodja ter dela moderatorjev in pristojnih vladnih organov, ki pripravljajo odgovore na glasovanju sprejete predloge.

<sup>1</sup> Obisk strani predstavlja vse aktivnosti enega obiskovalca po obisku spletnega orodja, od trenutka, ko je na stran prišel, do trenutka ko jo zapusti, oz. je ta več kot 30 minut neaktiven.

<sup>2</sup> Ogled strani predstavlja en ogled posamezne strani, ki so del spletnega mesta.

Iz odgovorov na vprašanje »Kako pogosto obiščete predlagam.vladi.si?« lahko sklepamo, da slaba četrtina uporabnikov večkrat tedensko obišče in prebira vsebine spletnega orodja *predlagam.vladi.si*, medtem ko slaba polovica uporabnikov obišče orodje večkrat mesečno.

odgovor	število	delež
večkrat na dan	4	1,5%
večkrat na teden	59	21,9%
večkrat na mesec	127	47%
skoraj nikoli	80	29,6%

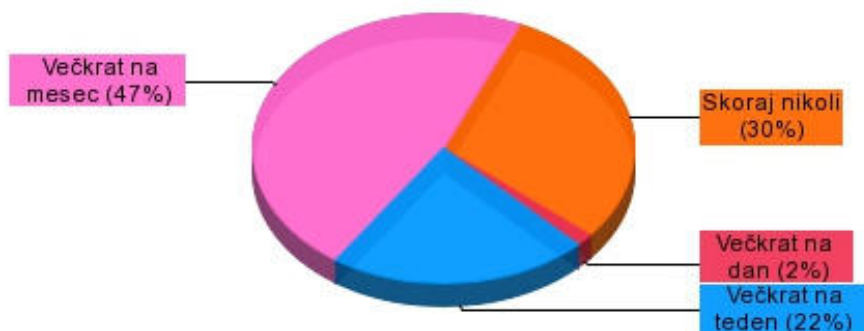


Tabela 2: Kako pogosto obiščete predlagam.vladi.si?<sup>3</sup>

Slika 2: Kako pogosto obiščete predlagam.vladi.si?

### 2.1.1. Profil uporabnika

Tipičen uporabnik spletnega orodja *predlagam.vladi.si* je star med 33 in 44 let (23% vseh uporabnikov), ima vsaj visoko izobrazbo (34,4% vseh uporabnikov) ter je zaposlen v gospodarstvu (21,5% vseh uporabnikov).

starost	število	delež
manj kot 18	1	0,4%
18-24	27	10%
25-34	46	17%
35-44	62	23%
45-54	44	16,3%
55-64	33	12,2%
več kot 64	5	1,9%

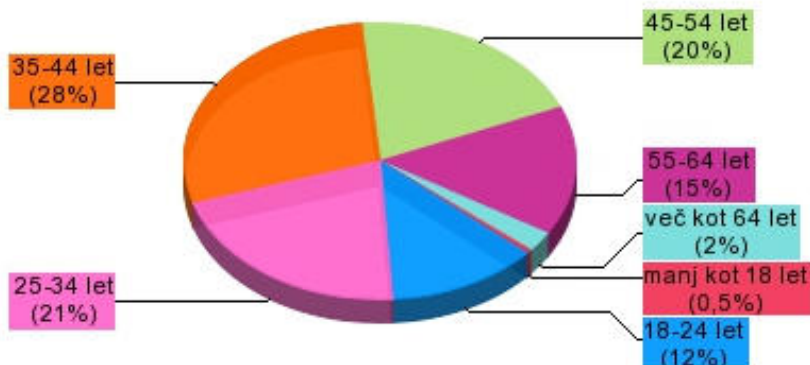


Tabela 3: Starost<sup>4</sup>

Slika 3: Starost

izobrazba	število	delež
osnovna	8	3%
srednja	86	31,9%
višja	31	11,5%
visoka ali več	93	34,4%

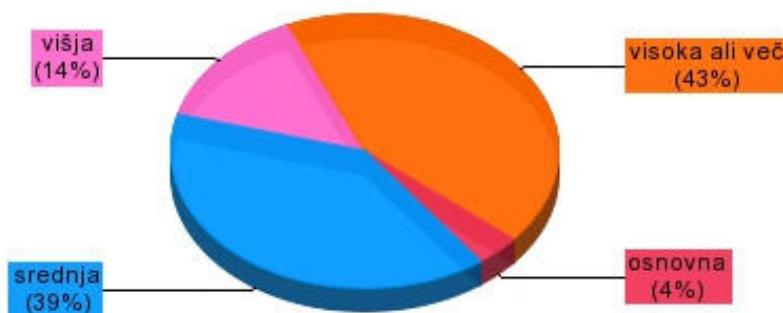


Tabela 4: Stopnja izobrazbe<sup>5</sup>

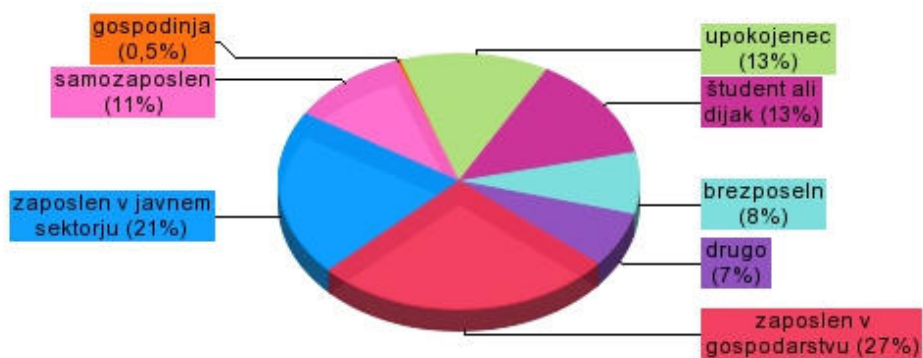
Slika 4: Stopnja izobrazbe

<sup>3</sup> n=270

<sup>4</sup> n=218

status	število	delež
zaposlen v gospodarstvu	58	21,5%
zaposlen v javnem sektorju	46	17%
študent, dijak	29	10,7%
upokojenec	29	10,7%
samozaposlen	23	8,5%
brezposeln	17	6,3%
gospodinja	1	0,4%
drugo	15	5,6%

Tabela 5: Status<sup>6</sup>



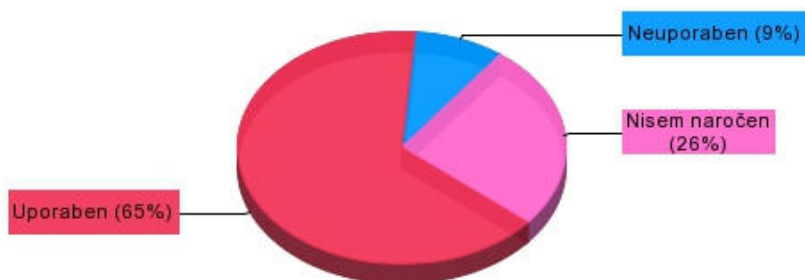
Slika 5: Status

### 2.1.2. Elektronski bilten

Naročenim uporabnikom<sup>7</sup> vsako sredo po elektronski pošti pošiljamo **bilten**, ki vsebuje informacije o zadnjih objavljenih predlogih in zadnjih odzivi pristojnih vladnih organov, seznam najbolj komentiranih predlogov preteklega tedna in predlogov, ki so v preteklem tednu prejeli največ glasov uporabnikov. Uporabniki, ki so sodelovali v spletni anketi, so pozitivno ocenili uporabnost storitve.<sup>8</sup>

odgovor	število	delež
uporaben, saj mi pomaga, da sem ažurno obveščen(a) o dogajanju na <i>predlagam.vladi.si</i>	176	65,2%
neuporaben	24	8,9%
nisem naročen(a)	70	25,9%

Tabela 6: Kaj menite o elektronskem biltenu z zadnjimi predlogi in odzivi pristojnih organov, ki ga lahko prejimate na svoj elektronski naslov?<sup>9</sup>



Slika 6: Mnenje o elektronskem biltenu

<sup>5</sup> n=218

<sup>6</sup> n=218

<sup>7</sup> 70% (2.030 od 2.897) registriranih uporabnikov.

<sup>8</sup> 88% naročenih uporabnikov meni, da jim je bilten v pomoč spremljanju dogajanja na *predlagam.vladi.si*

<sup>9</sup> n=270

### 2.1.3. Obiskanost posameznih predlogov

Uporabniki so **največ zanimanja** pokazali za naslednje predloge:<sup>10</sup>

- za ponovno uvedbo utripajoče zelene luči na semaforjih,
- za ukinitve študentskega dela,
- za odmero prometnih kazni na osnovi osebnega dohodka,
- za boljšo ureditev področja varovanja živali,
- za subvencioniranje letalskih poletov na svetovno prvenstvo v Južnoafriško republiko,
- za legalizacijo oziroma dekriminalizacijo vseh prepovedanih drog,
- za uvedbo davka na plastično embalažo,
- za uvedbo sistema povratnih plastenk,
- za financiranje verskih skupnosti in cerkva po principu verskega davka,
- za opredelitev motečega pasjega lajanja kot prekrška,
- za spremembo Zakona o igrah na srečo,
- za znižanje davka na dodano vrednost za vse otroške plenice,
- za uvedbo novega načina zdravljenja multiple skleroze,
- za kastracijo posiljevalcev, pedofilov in zoofilov,
- za razjasnitev pojava "Izpušne sledi" (chemtrails) na našem nebu,
- in predlog za ustanovitev živalske policije.

### 2.1.4. Posredovanje izglasovanih predlogov pristojnim organom

Delež vseh predlogov, ki so poslani v obravnavo pristojnemu organu (251), znaša 27,7%. Ostalih 72,3% ali ni dobilo zadostne podpore na glasovanju (458 predlogov), ali pa so že na samem začetku moderatorji orodja presodili, da predlog ni primeren za obravnavo (198 predlogov), ker je podoben predlog ali že obstajal, ali ni vseboval konkretne rešitve izpostavljenega problema, ipd.

Največ predlogov smo v reševanje posredovali (nekateri smo zaradi razsežnosti njihove tematike posredovali več vladnim organom hkrati):

- 49 – Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve;
- 41 – Ministrstvu za promet;
- 36 – Ministrstvu za finance in Ministrstvu za gospodarstvo;
- 29 – Ministrstvu za notranje zadeve in Ministrstvu za pravosodje;
- 26 – Ministrstvu za javno upravo;
- 24 – Ministrstvu za okolje in prostor;
- 21 – Ministrstvu za zdravje;
- 20 – Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
- 10 – Ministrstvu za šolstvo in šport ter Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo;
- 8 – Službi vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko;
- 7 – Ministrstvu za obrambo;
- 6 – Uradu za enake možnosti in Uradu za verske skupnosti;
- 5 – Ministrstvu za kulturo in Uradu za komuniciranje;
- 2 – Ministrstvu za zunanje zadeve in Službi vlade za zakonodajo;
- 1 – Uradu za intelektualno lastnino.

---

<sup>10</sup> Glede na obiskanost predlogov oziroma število komentarjev ali glasov.

## 2.2. Odgovori pristojnih organov

V prvem letu so tako pristojni vladni organi pripravili **276 odgovorov na 235 predlogov**. S sklepom Vlade RS 38200-11/2009/9 z dne 23.7.2009, so ministrstva in vladne službe zavezani odgovor pripraviti v najkrajšem možnem času oziroma najkasneje v 20 dneh. **V povprečju pristojni organ pripravi odgovor v 23,9 dneh po prejemu predloga v reševanje.** 53% odgovorov (146) smo prejeli v s sklepom postavljenem 20 dnevnom roku, 80% pa v manj kot 30 dneh, oziroma 91% v manj kot 40 dneh.

število dni potrebnih za pripravo odgovora	število odgovorov	delež
10 ali manj	45	16,3%
11-20	101	36,6%
21-25	41	14,9%
26-30	33	12%
31-40	31	11,2%
41-50	10	3,6%
51-99	9	3,2%
100 ali več	6	2,2%
<b>skupaj</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

Tabela 7: Čas priprave odgovorov

Največja zamuda je nastala pri pridobivanju odgovora na predlog »Selitev ministrstev po Sloveniji«, za katerega smo porabili kar 170 dni. Ta zamuda pa bo presežena pri predlogu »Avtomati naj vračajo drobiž«, pri katerem že več kot 280 dni poskušamo najti pristojen organ, ki bo na predlog pripravil korekten odgovor.

Kar se tiče same vsebine odgovorov na določen predlog državljanov, smo te razvrstili v pet kategorij, ki so razvidne iz spodnje tabele.

vsebina odgovora	število odgovorov	delež
negativen	77	32,8%
ni v pristojnosti vlade	3	1,3%
predlog ena izmed možnih rešitev	31	13,2%
v reševanju oziroma že ustrezno urejen	113	48,1%
pozitiven	11	4,7%
<b>skupaj</b>	<b>235</b>	<b>100%</b>

Tabela 8: Vsebina odgovorov

### 2.2.1. Pozitivni odgovori

V enajstih primerih so ministrstva pobude državljanov sprejela pozitivno in predvidela ukrepe za njihovo uveljavitev ali reševanje.

#### 2.2.1.1. Implementirani

- **Predlog za znižanje stopnje davka na dodano vrednost otroškimi pralnimi pleniacam**

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/364>

**9.3.2010** - Ministrstvo za finance je predlog podprlo in ga bo vključilo v naslednjo spremembo Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost.

**26.1.2011** - Ministrstvu za finance nas je seznanilo, da je bila navedena pobuda upoštevana v 2. členu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost (Ur.l. RS, št. 27/2010), ki je med izdelke za higiensko zaščito, od katerih se v skladu s 3. točko Priloge I k Zakonu o davku na dodano vrednost (Ur.l. RS, št. 10/10-UPB) uporablja nižja stopnja DDV, dodatno vključil tudi pralne plenice za večkratno uporabo. Neuradno prečiščeno besedilo Pravilnika je objavljeno na spletnih straneh Ministrstva za finance.<sup>11</sup>

- **Predlog za nadgradnjo programske opreme računalnikov v državni upravi, ki bi omogočala ogled .odf formata (OpenDocument format).**

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/161>

**15.1.2010** - Ministrstvo za javno upravo je predlog preučilo in odločilo, da bodo iz predloga oblikovali ustrezno nalogo in jo uvrstili v Akcijski Načrt Strategije razvoja elektronskega poslovanja ter izmenjave podatkov iz uradnih evidenc (SREP).

**24.11.2010** - Ministrstva in uradi opremljajo svoje računalnike samostojno. Ministrstvo za javno upravo je zato pripravilo dokument: *Predlog dogovora formatov za izmenjavo dokumentov v državni upravi/javni upravi*, s katerim se uvajajo novi formati za izmenjavo dokumentov, ki izhajajo iz družine formatov ODF. V tej zvezi je bil podan tudi predlog za spremembo Pravilnika o izvrševanju uredbe o upravnem poslovanju in predlog za spremembo Poslovnika Vlade. Dokument je bil obravnavan in sprejet 19.10.2010 na seji Projektne koordinacije elektronskega poslovanja v JU.

- **Predlog za ureditev problematike izkoriščanja ukrepa aktivne politike zaposlovanja – delovni preizkus**

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/633>

**4.6.2010** – Ministrstvo za delo, družino in socialno zadeve je predlog podprlo in bo na podlagi podanega predloga Zavodu za zaposlovanje (ZRSZ) naložilo, da v roku 30 dni preveri izvajanje programa pri delodajalcih, ki so v zadnjem letu izvajali delovni preizkus za več kot 5 oseb. Na tej podlagi bo Zavod, po potrebi, ustrezno dopolnil pogoje izvajanja programa.

**11.10.2010** – Na podlagi analize vključitev v program Delovni preizkus v prvih osmih mesecih leta 2010 je ZRSZ ugotovil, da se je med 3.611 osebami, ki so program zaključile do 31.8.2010, pri istem delodajalcu zaposlilo 56,74% oseb, kar je glede na situacijo na trgu zadovoljiv rezultat. Od tega je bilo pri 89 delodajalcih 5 ali več

---

<sup>11</sup> [http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Davki\\_in\\_carine/Sprejeti\\_predpisi/Zakon\\_o\\_davku\\_na\\_dodano\\_vrednost/2010-12-24/PZDDV\\_NPB-8.pdf](http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Davki_in_carine/Sprejeti_predpisi/Zakon_o_davku_na_dodano_vrednost/2010-12-24/PZDDV_NPB-8.pdf)



vklučenih oseb, izhod le-teh v zaposlitev pa je bil 61,63%. Največ delodajalcev (1.228) je imelo vključeno le eno osebo, od tega so delodajalci zaposlili 654 oseb. Novo javno povabilo bo ZRSZ objavil najkasneje v začetku meseca decembra 2011. Glede na to, da javno povabilo že vključuje navedbo »Zavod lahko ponudbo za program zavrne, če je izvajalec na enakem ali podobnem delovnem mestu že uspešno izvedel delovni preizkus, pa do zaposlitve ni prišlo, ali če je vnaprej jasno, da zaposlitev na konkretnem delovnem mestu, kjer izvajalec želi izvesti delovni preizkus, ne bo mogoča. Izvajanje aktivnosti se prične po odobritvi s strani Zavoda in s sklenitvijo pogodbe z izvajalcem.« MDDSZ ocenjuje, da sprememba javnega povabila ni potrebna.

- ***Predlog za prilagoditev spletnih storitev ministrstev vsem internetnim brskalnikom.***

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/450>

**16.3.2010** – Ministrstvo za javno upravo je predlog podprlo, saj se zaveda, da so nekatere e-storitve, ki zahtevajo elektronski podpis omejene na vrsto spletnega brskalnika. V mesecu marcu bodo zato zaključili vpeljavo nove podpisne komponente, ki bo omogočala e-podpisovanje v MS Internet Explorer (na operacijskem sistemu Windows) in tudi v drugih brskalnikih, ki niso lastniški. Po vpeljavi nove podpisne komponente bo mogoče e-podpisovanje in s tem dostopnost e-storitev tudi v brskalniku Mozilla Firefox na operacijskem sistemu Windows in Linux, kasneje pa tudi v drugih brskalnikih kot so npr. Safari, Chrome, Opera. Rešitev nove komponente so pred kratkim vpeljali v sistem eVEM, do konca marca 2010 pa bo na voljo tudi v e-storitvah e-uprave. Rešitev bodo predlagali tudi ostalim državnim organom, ki samostojno izvajajo e-rešitve in niso v pristojnosti Ministrstva za javno upravo.

**24.11.2010** – Ministrstvo za javno upravo je pristopilo k naročilu za novo komponento za podporo brskalnika Mozilla. Prva implementacija se je izvedla na portalu za podjetnike e-VEM (evem.gov.si) konec 5.3.2010, na Državnem portalu e-Uprava pa dne 1.4. 2010. V nadaljevanju Ministrstvo načrtuje vzpostavitev podpore brskalnikom Opera in Safari, ki se bo izvedla predvidoma v naslednjih 6 mesecih.

Od 1.1.2010 pa v vseh javna naročilih, ki jih objavlja Ministrstvo za javno upravo in prav tako pri institucijah, kjer sodeluje v razpisnih postopkih, postavlja zahtevo, da morajo informacijski sistemi omogočati dostopnost različnim brskalnikom (Internet Explorer, Mozilla, Opera, Safari).

- ***Predlog za jasno stališče glede cepljenja proti pandemski gripi.***

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/166>

**1.12.2009** – Ministrstvo za zdravje je v skladu s predlogom zavzelo jasno stališče glede cepljenja proti pandemski gripi H1N1, in sicer je cepljenje priporočilo vsem prebivalcem ter ga označilo kot najučinkovitejši ukrep za zaščito pred virusom H1N1.

- ***Predlog, da se obdobje glasovanje v spletnem orodju predlagam.vladi.si podaljša s sedmih na štirinajst dni.***

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/560>

**13.4.2010** - Urad vlade za komuniciranje je predlog realiziral.

- ***Predlog, da je glasovanje v spletnem orodju predlagam.vladi.si anonimno.***

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/744>

**16.6.2010** - Urad vlade za komuniciranje je predlog podprl in omogočil, da ima sedaj vsak uporabnik v svojem profilu možnost določiti ali želi, da so vsi oddani glasovi anonimni ali ne.

#### 2.2.1.2. V reševanju

- ***Predlog po ukinitvi pogojev, ki se nanašajo na tehnične značilnosti vozil, za uveljavitev oprostitve plačila letne dajatve za vozila za prevoz invalidov.***

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/17>

**21.12.2009** - Ministrstvo za promet je predlog s strokovnega stališča preverilo in se s predlogom strinja. Predlog za spremembo zakona bodo pripravili v letu 2010.

**15.10.2010** – Ministrstvo za promet je sporočilo, da je bil predlog spremembe Zakona o letni dajatvi za uporabo vozil v cestnem prometu, ki obsega predlog po ukinitvi pogojev, ki se nanašajo na tehnične značilnosti vozil, za uveljavitev oprostitve plačila letne dajatve za vozila za prevoz invalidov, v letu 2010 že pripravljen. A ker je ministrstvo pričelo tudi s spreminjanjem Uredbe o načinu določanja in višini letne dajatve za uporabo vozil v cestnem prometu glede načina izračunavanja višine letne dajatve za osebna vozila, sprememba zakona še ni bila poslana v javno razpravo. Zaradi sprememb uredbe bi bilo namreč potrebno tudi spremeniti ali dopolniti določbe navedenega zakona. Priprava sprememb uredbe se zaključuje, znano pa je tudi kateri popravki zakona so še potrebni, zato bo ministrstvo v kratkem dalo v javno razpravo celovit predlog sprememb Zakona o letni dajatvi za uporabo vozil v cestnem prometu, ki vključuje tudi s strani državljanov predlagano spremembo ureditve.

- ***Predlog za povečanje števila parkirišč za motoriste.***

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/308>

**2.4.2010** - Ministrstvo za promet je predlog podprlo, saj se strinja, da je parkirnih mest za motoriste premalo in bi jih potrebovali mnogo več. Ureditev parkirnih mest pa je v skladu s 15. členom Zakona o varnosti v cestnem prometu v pristojnosti občin. Na ministrstvu bodo zato pripravili dopis, v katerem bodo vse občine pozvali k učinkovitejši ureditvi te problematike.

**15.10.2010** – Ministrstvo za promet je sporočilo, da bodo v roku 30 dni z dopisom lokalnim skupnostim le-te zaprosili, da reševanju problematike parkiranja motornih koles namenijo večjo pozornost. Sporočili pa so tudi, da so pred vhomom v stavbo ministrstva označili dve parkirni mesti za motorna kolesa.

- ***Predlog za spremembo Zakona o igrah na srečo, predvsem v delu, ki dovoljuje omejitev dostopa do spletnih mest, za katere se ugotovi, da prirejajo spletne igre na srečo brez koncesije vlade.***

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/434>

**12.03.2010** - Ministrstvo za finance je predlog ocenilo kot primerno za nadaljnjo obravnavo, saj je tudi vsebinsko povezan s pobudo Direktorata za informacijsko družbo Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo ter predlogom Informacijskega pooblaščenca.

**17.2.2011** – Ministrstvo za finance je sporočilo, da je 16.12.2010 Vlada Republike Slovenije sprejela *Strategijo razvoja iger na srečo v Sloveniji*. V strategiji je navedeno, da bo Ministrstvo za finance v roku šestih mesecev po sprejemu strategije pripravilo nov zakon, ki bo urejal igre na srečo ter ustrezno prilagodil predpise, ki urejajo dajatve na tem področju.

### 2.2.1.3. Drugo

- **Predlog za javno razkritje projekta TEŠ 6 blok**

<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/920>

**8.9.2010** – Ministrstvo za gospodarstvo je predlog podprlo, saj je po njihovem mnenju smiselno, da HSE o projektu Blok 6 TEŠ pripravi posebno spletno stran, ki bo v celoti namenjena obveščanju javnosti o omenjenem projektu. To bo Ministrstvo za gospodarstvo Vladi RS tudi predlagalo.

**20.12.2010** – Ministrstvo za gospodarstvo je sporočilo, da v zvezi s predlogom ni načrtovanih nobenih dopolnil ali sprememb predpisov, da predmetna zadeva ni več v pristojnosti Vlade RS, temveč je pristojnost prešla na novoustanovljeno Agencijo za upravljanje kapitalskih naložb RS.

Urad Vlade RS za komuniciranje je na Agencijo za upravljanje kapitalskih naložb RS poslal uraden dopis, v katerem Agencijo prosimo, da predlog državljanov preučijo in presodijo o možnostih njegove implementacije.

### 2.2.2. Ostali odgovori

Med ostalimi odgovori je:

- **na 113 predlogov pristojni organ odgovoril, da obstoječa ureditev ustrezno ureja izpostavljeno tematiko oziroma, da so postopki za njeno ureditev že sproženi** – nekateri primeri:
  - [Uvedba plasten kot povratne embalaže,](#)
  - [Ukinitev dostave dnevnega časopisa državnim uradnikom,](#)
  - [Izboljšanje standardov kvalitete cestišč,](#)
  - [Izboljšanje dostopa do širokopasovnega omrežja na podeželju,](#)
  - [Spodbujanje izdelave električnih avtomobilov v Sloveniji,](#)
  - [Nezdružljivost funkcij poslanca Državnega zbora in župana,](#)
  - [Spodbujanje zmanjševanja uporabe plastičnih vrečk,](#)
  - [Satelitsko cestninjenje,](#)...
- **v 31 primerih je pristojni organ odgovoril, da še išče ustrezno ureditev za izpostavljeno problematiko ter da je predlog ena od možnih rešitev** - nekateri primeri:
  - [Legalizacija prostitucije,](#)
  - [Odstranitev cestninskih postaj,](#)
  - [Prenehanje uporabne plačljive programske opreme v javni upravi,](#)
  - [Uvedba nove davčne stopnje za nezdravo prehrano,](#)
  - [Uvedba pavšalnega prispevka za vsa zdravila na recept,](#)...
- **v treh (3) primerih vlada ni pristojna za urejanje vprašanja:**
  - [Ukinitev imunitete in privilegijev poslancev,](#)
  - [Obvezna prisotnost poslancev na sejah Državnega zbora,](#)
  - [Pravično in odgovorno ravnanje z odpadki;](#)
- **v 77 primerih pa je pristojni vladni organ posredoval negativen odgovor** - nekateri primeri:
  - [Opredelitev motečega pasjega lajanja kot prekrška,](#)
  - [Ponovna uvedba utripajoče zelene luči na semaforjih,](#)
  - [Zmanjšanje števila občin,](#)
  - [Ukinitev plačila prispevkov RTV Slovenija,](#)
  - [Cerkveni davek](#) (financiranje verskih skupnosti le s strani njihovih vernikov),

- [Prepoved pirotehničnih ognjemetov in pokanj za božično novoletne praznike oz. v času zimskega spanja,](#)
- [Selitev ministrstev po Sloveniji,](#)
- [Legalizacija oziroma dekriminalizacija vseh prepovedanih drog,](#)
- [Prenos praznikov, ki padejo na vikend, na delavnike,](#)
- [Ukinitev ali znižanje cene vinjete za Ljubljansko obvoznico,](#)
- [Uzakonitev poligamije,](#)
- [Poostritev kazni na metanje odpadkov in cigaretnih ogorkov na ulicah,...](#)

## 2.2.2. Mnenje uporabnikov o odgovorih pristojnih organov

V spletni anketi smo uporabnike vprašali, kateri elementi oziroma karakteristike odgovorov pristojnih organov na njihove predloge, se jim zdijo najpomembnejše. Večina je na prvo mesto postavila »utemeljeno argumentacijo zavrnitve ali sprejetja predloga«

element oziroma karakteristika odgovora	točke glede na pomembnost
utemeljena argumentacija zavrnitve ali sprejetja predloga	905
natančna analiza predloga	790
natančen pregled aktualne ureditve	780
razumljivost oziroma poljudnost besedila	723
hitra priprava odgovora	615

**Tabela 9:** Pomembnost elementov oziroma karakteristik odziva pristojnih vladnih organov na sprejete predloge<sup>12</sup>

Uporabnike smo v spletni anketi tudi prosili, da ocenijo trenutno kakovost posameznih elementov oziroma karakteristik odgovorov. Najbolje so ocenili preglede aktualne ureditve in poljudnost jezika odgovora, medtem ko so najmanj zadovoljni z argumentacijo zavrnitve oziroma sprejetja predloga.

element oziroma karakteristika odgovora	povprečna ocena (1-5)
pregled aktualne ureditve	3,09
razumljivost oziroma poljudnost besedila	3,02
hitra priprava odgovora	2,69
analiza predloga	2,59
argumentacija zavrnitve ali sprejetja predloga	2,45

**Tabela 10:** Ocena odgovorov pristojnih vladnih organov<sup>13</sup>

Uporabnikom smo v spletni anketi dali možnost, da konkretno povedo, kaj jih v odgovorih moti oziroma kaj predlagajo za njihovo izboljšavo. Najpogostejši očitki oziroma predlogi so bili:

<sup>12</sup> n=256

<sup>13</sup> n=256

- pristojni organi se pri zavračanju predlogov sklicujejo na obstoječo zakonodajo kot razlog, da realizacija predloga ni možna. Sklicevanje, da predlog ni izvedljiv zaradi trenutne zakonodaje, ni primeren, saj je osnovni namen predloga, da se trenutna ureditev, tudi če je ta na nivoju zakona, spremeni.
- v večji meri upoštevati predloge, pokazati pripravljenost, da se stvari spremenijo - vzbuja se vtis, da gre v večini primerov za odgovor zaradi odgovora - obramba neke že sprejete ureditve; premalo je upoštevanja in preučitve podanih predlogov in preveč je izgovarjanja da obstoječi organi in službe ali predpisi že urejajo določeno zadevo. Vsak predlog je podan z razlogom in če nekaj že ureja predpis, je treba pogledati in ugotoviti, ali predpis deluje, ali ga je potrebno dopolniti in popraviti; če pa je z njim vse v redu pa je treba ugotoviti, zakaj se ne izvaja, kdo je odgovoren in težavo odpraviti, ne pa se izgovarjati, da je to urejeno, če pa ne deluje.
- pri odgovoru naj pristojni organi svojo odločitev za oziroma proti realizaciji predloga ustrezno argumentirajo na konkretnih analizah in primerjavi z ureditvami v tujini;
- na njihovi osnovi poiskati ustrežnejše rešitve, predloge naj se razume kot neko predlagano smernico in ne kot končno rešitev;
- hitreje odgovarjati;
- bolj poljuden jezik, razumljivejši in preprostejši odgovori;
- sledenje sprejetim predlogom oziroma konkretne informacije o reševanju predloga – pristojni organi naj uporabnike sproti obveščajo, kaj konkretno delajo na sprejetem predlogu.

Zanimive kritike in predlogi:

- naj se pristojni organi vključijo že na stopnji razprave;
- možnost pritožbe na uradni odgovor pristojnega vladnega organa;
- odgovore bi moral dati neopredeljen in neodvisen organ, saj jih sedaj običajno posreduje tisti, ki je pripravljaj uredbo oziroma zakon; tako npr. o zmanjšanju vojaškega proračuna ne more odločati MORS;
- odgovori naj prihajajo s strani političnih figur na ministrstvih in ne od državnih uradnikov, ki zgolj opravljajo posle iz dneva v dan. Politika je tista, ki ima moč sprememb zakonodaje in moč nad proračunom, zato bi morali predloge prebrati in ustrezne dobre ideje sprejeti politiki. Uradniki lahko po tem, ko je politična odločitev sprejeta, urejajo formalnosti in dejansko implementacijo ideje. Ne vidim pa smisla, da neizvoljeni uradniki odgovarjajo na predloge, ker navsezadnje niso oni tisti, ki imajo v rokah škarje in platno, in tudi ne tisti, ki jih na koncu ljudje krivimo za zakonodajne rešitve. Orodje bi bilo mnogo bolj smiselno, če bi na predloge odgovarjali tisti, ki imajo demokratično legitimnost in demokratično odgovornost za svoje početje. Iz istega razloga menim, da bi bilo morebiti smiselno, da bi predloge posredovali ne le pristojnim državnim organom, pač pa tudi (ali morda predvsem) poslancem. Pri tem bi morala imeti vsaka poslanska skupina priložnost, da poda svoje mnenje na predlog in s tem neposredno vpliva na volivce, ki bi se lahko na podlagi teh odgovorov lažje odločili, čigavo mnenje in argument ga najbolj prepričata.
- naj pristojni organi pogledajo tudi predloge, ki ne dobijo zadostne podpore.

## 2.3. Spremembi pravil

12. januarja 2010 smo na predlog uporabnikov spremenili način izračuna 5-odstotne kvote za sprejetje predloga na glasovanju. Osnova za izračun omenjene kvote je tako na predlog uporabnikov število aktivnih uporabnikov in ne več število vseh uporabnikov.

13. aprila 2010 smo v skladu s predlogom uporabnikov »[Podaljšanje glasovanja](#)« obdobje glasovanja podaljšali s sedmih na štirinajst dni.

Spremembi sta prispevali k temu, da zdaj dobri in utemeljeni predlogi dobijo dovolj podpore za pošiljanje pristojnim vladnim organom.

Veljavna pravila, ki urejajo delovanje uporabnikov in določajo naloge moderatorjev orodja, so dostopna na spletnem naslovu <http://www.vlada.si/index.php?id=514>.

### 3. UGOTOVITVE IN PREDLOGI

#### 3.1. Pridobivanje odgovorov

Urad vlade za komuniciranje predloge, ki so na glasovanju dobili zahtevano podporo, v obliki uradnega dopisa pošlje pristojnim vladnim organom, in sicer po elektronski pošti na naslov glavne pisarne. Izkazalo se je, da so organi, ki so upoštevali nasvet Urada in določili kontaktno osebo (večinoma v kabinetu predstojnika ali službi za odnose z javnostmi), ki koordinira pripravo in skrbi za vsebinsko kakovost odgovorov na poslane predloge, bolj odzivni na pozive moderatorjev in hitrejši pri pripravi ustreznih odgovorov. Zato še enkrat **predlagamo vsem ministrstvom in vladnim službam, da določijo osebo, ki bo usklajevala pripravo odgovorov**. Kadar ta ni določena, moderatorji orodja komunicirajo z državnim uradnikom, ki mu je bila zadeva dodeljena v reševanje.

##### 3.1.1. Zamude pri pripravi odgovorov

Kot je razvidno iz statistike priprave odgovorov (pristojni organ pripravi odgovor v 23,9 dneh po prejemu predloga v reševanje, 53% odgovorov v 20 dnevem roku, 80% pa v manj kot 30 dneh), vladni organi večinoma dosledno spoštujejo postavljene časovne roke za pripravo odziva na predloge, ki sodijo v njihovo pristojnost. V večini primerov zamud Urad vlade za komuniciranje z obvestilom o zamudi poslanim na vodstvo organa pospeši pripravo uradnih odgovorov. **Z imenovanjem kontaktnih oseb na ministrstvih in vladnih službah, ki bodo odgovorne za pravočasno pripravo vsebinsko ustreznih odgovorov, se bodo zamude pri pripravi odgovorov zmanjšale.**

##### 3.1.2. Določitev pristojnega organa za pripravo odgovora

Večje težavo pa predstavljajo primeri, ko vsi organi, katerim je bil predlog poslan v reševanje, zavrnejo pripravo odgovora, ker po njihovem mnenju ta ne spada v njihovo pristojnost. V teh primerih tudi uradni dopis na vodstvo organa s prošnjo o ponovni presoji pristojnosti in pozivom k pripravi odgovora ne zaleže. V enem takšnem primeru smo za mnenje o pristojnosti za pripravo odgovora zaprosili Službo Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, ki je ugotovila, da predlog sodi v področje dveh ministrstev (katerima je bil predlog tudi prvotno poslan, vendar sta pripravo odgovora zavrnili), in predlagala, da le-ti pripravita odgovor oziroma se med seboj dogovorita o pripravi skupnega odgovora. Kljub priložiti mnenja Službe za zakonodajo, ministrstvi zavračata pristojnost za pripravo odgovora. **Predlagamo, da v takšnih primerih v skladu s 5. členom Zakona o Vladi Republike Slovenije pristojno ministrstvo oziroma vladno službo določi Vlada RS.**

##### 3.1.3. Zagotavljanje vsebinsko ustreznih odgovorov

Eden najpogostejših očitkov, ki smo jih zasledili v izvedeni anketi uporabnikov, je, da odgovori pristojnih vladnih organov vsebujejo le sklicevanja na obstoječo zakonodajo ter da pristojni

organi v preteklosti sploh niso pokazali resničnega zanimanja za uveljavitev na glasovanju sprejetih predlogov. Uporabniki sami ponujajo nekaj rešitev, kako zadevo izboljšati, med drugim z možnostjo zavrnitve odgovora s strani uporabnikov in pošiljanja v ponovno presojo.

Na Uradu vlade za komuniciranje se ne moremo povsem strinjati z občutkom uporabnikov, da so vsi objavljeni odzivi pristojnih ministrstev in vladnih služb na predloge državljanov le sklicevanje na obstoječo zakonsko ureditev. Uradne odgovore na predloge namreč pripravljajo strokovni sodelavci na pristojnih ministrstvih in vladnih službah, ki resno preučijo možnost implementacije predloga in v večini primerov svoje odgovore utemeljijo na strokovni podlagi. Zavedamo se, da je preteklosti bilo objavljeno tudi nekaj odgovorov pristojnih ministrstev in vladnih služb, ki so vsebovali le argumentacijo v okviru obstoječe zakonodaje, ne pa tudi konkretnih strokovnih razlogov za zavrnitev predloga, ki zahteva spremembo oziroma dopolnitev veljavnih predpisov.

**Vlada RS je na 37. redni seji dne 23.7.2009 potrdila izvedbo projekta *predlagam.vladi.si* in presojo ustreznosti odgovorov pristojnih organov naložila Uradu vlade za komuniciranje.** Nesmiselno je to odgovornost prenašati na uporabnike spletnega orodja, saj bo s tem celoten postopek postal še bolj kompleksen in zamuden. **Na Uradu vlade za komuniciranje bomo zato nepopolne odgovore še dosledneje zavračali.**

Glede na izraženo nezadovoljstvo uporabnikov z vsebino odgovorov je očitno, da je potrebno dati prioriteto kvalitetno pripravljenim in utemeljenim odgovorom pred hitrostjo odziva pristojnih organov na določen predlog. O svojih odločitvah glede ustreznosti konkretnih odgovorov ter o zamudah, ki bodo posledica doslednejše presoje ustreznosti odgovorov in zavrnitve odgovorov, bo Urad vlade za komuniciranje sproti obveščal uporabnike spletnega orodja.

### **3.2. Dolžina celotnega postopka**

V strokovni javnosti smo zasledili očitek, da je celoten proces od predloga do odgovora pristojnega organa (skupaj skoraj 60 dni) predolg. Iz rezultatov ankete uporabnikov je razvidno, da je v primerjavi s kvaliteto odgovora hitrost priprave odziva manjšega pomena. Očitek so zavrnili uporabniki orodja tudi, ko so na glasovanju podprli predlog, da se obdobje glasovanja o predlogih podaljša s sedmih na štirinajst dni. Prav tako so sodelujoči v spletni anketi pomen hitrosti priprave odgovorov postavili za utemeljeno argumentacijo zavrnitve ali sprejetja predloga, natančno analizo predloga, natančnim pregledom aktualne ureditve in razumljivostjo oziroma poljudnostjo besedila. Menimo, da **v primerih, ko se pristojni organi držijo predpisanih rokov, celoten postopek ni preveč zamuden.**

### **3.3. Sledenje realizaciji s strani vladnih organov podprtih predlogov**

Uporabniki so v anketi izrazili nezadovoljstvo ne samo z nepripravljenostjo pristojnih organov, da implementirajo predloge, ki so jih uporabniki na glasovanju podprli, ampak tudi z dejstvom:

- da na enem mestu ni zbranih vseh predlogov, ki so jih tudi pristojni organi podprli in obljubili njihovo realizacijo, ter
- da v spletnem orodju ni mogoče spremljati realizacije predloga.

Pomislek uporabnikov se nam zdi smisel in **ob naslednji nadgradnji sistema bomo našli tehnično rešitev za obe izpostavljeni pomanjkljivosti sistema.** Ob tem se bo obseg nalog moderatorjev, ki bodo zbirali ažurne informacije o realizaciji predlogov, seveda ustrezno povečal.

#### 4. SKLEPNA UGOTOVITEV

V poročilu predstavljena statistika projekta kaže, da je spletno orodje *predlagam.vladi.si*, ki združuje možnost javne predstavitve predloga za spremembo, razpravo, izražanje podpore predlogom in nadzor nad odzivnostjo državne uprave, pomemben korak naprej pri razvoju e-participacije v Sloveniji. Potrditev tem navedbam je tudi vzpon Slovenije na lestvici indeksa stanja e-participacije v posameznih državah sveta, ki jo Združeni narodi redno objavljajo v *United Nations E-Government Survey*. Republika Slovenija je po tem indeksu leta 2003 zasedla 36. mesto, leta 2004 41. mesto, leta 2005 46. mesto in leta 2008 55. mesto. V najnovjšem poročilu, objavljenem maja 2010,<sup>14</sup> je Slovenija prvič po letu 2003 napredovala, in sicer je njen indeks zrasel na 0,5143. Slovenija je na lestvici indeksa e-participacije skočila s 55. na 20. mesto.

Na našo poizvedbo, so nam iz Sektorja za ekonomske in socialne zadeve pri sekretariatu Združenih narodov sporočili, da je projekt *predlagam.vladi.si*, katerega temeljni namen je uveljavljanje e-participacije, pomembno prispeval k uvrstitvi Slovenije na lestvici tega indeksa.

Glede na predstavljeno statistiko, odziv javnosti in napredek na lestvici indeksa e-participacije je nadaljevanje in nadgrajevanje storitev projekta smiselno.

---

<sup>14</sup> Dostopno na naslovu [http://www2.unpan.org/egovkb/global\\_reports/10report.htm](http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/10report.htm)