

## DRŽAVA SLOVENIJA PROTI LJUDEM

<https://www.dnevnik.si/1042716143>

dr. Andraž Teršek:

"Država vse bolj deluje, kot da bi bili **ljudje njeni sovražniki!**

Pravne prakse so prešle mejo absurda. V tem smislu je v Sloveniji skoraj **perverzno govoriti** o pristni pravni državi oziroma o vladavini prava. **Vladavina prava ni uresničena**.

<https://www.dnevnik.si/1042770366/slovenija/priznajmo-to-ocitno-ni-drzava-vladavine-prava-zato-se-nekaj-mora-zgoditi>

dr. Andraž Teršek:

»V najboljšem primeru **živimo v zakonski in/ali sodniški državi**. V državi **zakonističnega legalizma, legalističnega zakonizma in zakonopisnega prečkarjenja**.«

.....  
**USTAVA RS 3. člen: V Sloveniji ima oblast ljudstvo! (Država je proti ljudem-»oblastnikom« RS?)**

**USTAVA RS 5. člen** *Država* na svojem ozemlju **varuje** *človekove pravice in temeljne svoboščine*.

**DOLOČENI SODNIKI (ustavni, vrhovni, svétniki, ..., dr., mag., ...) V EVROPSKI SLOVENIJI**

**SE NE SPOZNAJO NA USTAVO RS in EVROPSKO KONVENCIJO O VARSTVU ČLOVEKOVIH PRAVIC (EKČP)**

**Ustava RS-8. člen:** **Zakoni in drugi predpisi morajo biti v skladu** s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami, ki **obvezujejo Slovenijo**.

Ratificirane in objavljene mednarodne pogodbe **se uporabljajo neposredno**.

([https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_SLV.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_SLV.pdf))

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/1994-02-0041?sop=1994-02-0041>)

**Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin; Pariz, 20. 3. 1952, Ljubljana 8. 6. 1994)**

### 1. ČLEN VARSTVO PREMOŽENJA

Vsaka fizična ali pravna oseba ima pravico do mirnega uživanja svojega premoženja. Nikomur ne sme biti lastnina odvzeta, razen če je to v javnem interesu v skladu s pogoji, ki jih določa zakon, in ob spoštovanju splošnih načel mednarodnega prava.

Ta določba pa nikakor ne omejuje pravice držav, da uveljavijo zakone, za katere menijo, da so potrebni za nadzor nad uporabo premoženja v skladu s splošnim interesom ali za zagotovitev plačila davkov, drugih prispevkov ali denarnih kazni.

Konvencijo EKČP **RAZUMEJO** starejši OSNOVNOŠOLCI, SREDNJEŠOLCI, ... **»ZDRAVA PAMET«!**

DRŽAVA JE ZA **ŠOLANJE VISOKO IZOBRAŽENIH SODNIKOV PORABILA MILIJONE EVROV** (Program **HELP-Human Rights Education for Legal Professionals**, **Bruseljska deklaracija-Priporočilo Sveta Evrope Rec (2004) 4** glede EKČP, **LUKENDA, ...?**)

**DOSTI DOSTI CENEJE BI BILO ČE BI DRŽAVA KAZNOVALA SODNIKE-KRŠITELJE ČLOVEKOVIH PRAVIC**

**(ZAKON O SODNIŠKI SLUŽBI-ZSS: 8. člen, USTAVA RS: 14. člen)!**

**ŠKODA +- MILIJARDA EVROV! TRPLJENJE DELOŽIRANIH DRUŽIN, OTROK, INVALIDOV, UPOKOJENCEV!!!**

**REZULTATI IZOBRAŽEVANJA SODNIKOV RS:**

28. februar 2012

## Sodišče: 67 ljudi lahko ostane brez strehe nad glavo zaradi manj kot 100€ dolga!

STA Preverjeno! 28.02.2012, 11:47 34

**Primer družine Vaskrić, ki je brez doma ostala zaradi 124 evrov dolga očitno ni osamljen. Glede na danes objavljene podatke, je kar 67 nepremičnin v postopku izvršbe, zaradi manj kot 100 evrov dolga.**

Postopanje okrajnega sodišča v Litiji je bilo povsem pravilno in zakonito, je na tiskovni konferenci povedal predsednik ljubljanskega okrožnega sodišča Anton Panjan, ki se je odzval na primer družine Vaskrić.

Družini je namreč litijsko sodišče zaradi dolga v višini 124 evrov na javni dražbi prodalo hišo. Po poročanju medijev se bo morala družina Vaskrić iz svoje hiše izseliti do 16. marca, omenjeni znesek pa so bili dolžni ljubljanskemu podjetju Vodovod-Kanalizacija. Vaskrić je isti dan, ko je izvedel za prodajo hiše, poravnal dolg, s čimer je podjetje Vodovod-Kanalizacija tudi urgentno umaknilo izterjavo. Na litijskem sodišču so prav tako izdali sklep, da je izvršba ustavljena. A sodnica je ustavila le izterjavo dolga, ne pa tudi nadaljnje prodaje hiše novemu lastniku, so poročali mediji.

Povedal je še, da na okrajnem sodišču v Ljubljani trenutno teče 67 postopkov nepremičninskih izvršb z glavnico pod sto evri. Dejal je, da je s strani sodstva že prišlo nekaj pobud zakonodajalcu za določitev spodnjega limita pri nepremičninskih izvršbah, vendar pobude do sedaj niso bile sprejete.

Panjan je poudaril, da to ni bila napaka.

Povedal je še, da na okrajnem sodišču v Ljubljani **trenutno teče 67 postopkov nepremičninskih izvršb z glavnico z glavnico POD STO EVRI!!!**

<https://siol.net/novice/crna-kronika/predsednik-sodisca-to-je-sola-za-vse-ki-ignorirajo-odlocbe-sodisc-24129>

**... predsednik sodišča (Anton Panjan), ki je prepričan, da je to dobra šola za vse, da se sodnih odločb ne ignorira.**

**TU PA VIDIMO DA NI BILO POVSEM ZAKONITO IN PRAVILNO,**

**DA JE PREDSEDNICA sodišča v Litiji Janja Kovač NAREDILA VELIKO NEHUMANO NAPAKO (družina ostala brez doma: 2 MLADOLETNA OTROKA, MATI, STARA MATI, OČE)!**

<http://www2.gov.si/dp-rs/escp.nsf/0ffe1f8c2a758302c1256bdd00496042/d64b03ecc212ae19c125813800302c73?OpenDocument>

**25. april 2017, STRASBOURG; V zadevi Vaskrić proti Sloveniji**

IZ TEH RAZLOGOV SODIŠČE **SOGLASNO:**

**1. razglaš**, da je **pritožba sprejemljiva**;

**2. razsoja, da je bil kršen 1. člen protokola št. 1 konvencije EKČP (Pariz, 20. 3. 1952, Ljubljana 8. 6. 1994);**

<https://www.dnevnik.si/1042770076>

**Pet let in mesec dni je trajalo**, da je Zoran Vaskrsić, ki ga je **država deložirala zaradi pičlih 124 evrov dolga** do javnega podjetja Vodovod-Kanalizacija (VO-KA), **dočakal pravico in dobil vsaj nekaj zadoščenja**. Potem ko so ga doma **zavrnili sodišča na vseh stopnjah**, je pritožbo vložil še na **evropsko sodišče za človekove pravice**, ... na **ustavnem sodišču pa pritožbe sploh niso obravnavali, in sicer brez obrazložitve** (predsednik **dr. Ernest Petrič**) **dr. Peter Čeferin**, ki v **50**-letni karieri, kot je omenil, **še ni srečal podobnega primera**. ....

... A sodnik ne sme razmišljati **le o odstavku zakona**, je prepričan dr. Čeferin, **temveč je pomemben dejavnik odločitve o izvršbi tudi občutek za pravičnost in zdravo pamet**.

<https://www.rtv slo.si/izjava-dneva/ernest-petric/276405>

8. februar 2012

Predsednik ustavnega sodišča **Ernest Petrič**:

"Pravna država je tudi **občutek v ljudeh, kaj je pravično, moralno, pravno**.

Če tega ni, če vlada nek relativizem, ki ga vodi pohlep, **je družba v globoki krizi!** ...

**Naša poštenost je intaktna** in neodvisna od tega, ali bi nam dali več sredstev ali manj, ali bi bil naš sogovornik pravosodni minister ali kar predsednik vlade sam," je zatrdil v pogovoru za STA.

[https://1290b5a7-6cdd-4ce8-89d6-](https://1290b5a7-6cdd-4ce8-89d6-60fb1687ba08.filesusr.com/ugd/a060a3_34954c76d29f866a8001746d501922b7.pdf)

[60fb1687ba08.filesusr.com/ugd/a060a3\\_34954c76d29f866a8001746d501922b7.pdf](https://1290b5a7-6cdd-4ce8-89d6-60fb1687ba08.filesusr.com/ugd/a060a3_34954c76d29f866a8001746d501922b7.pdf)

Dr. Boštjan M. Zupančič, dolgoletni sodnik na **Evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu**:

**»Če norci uporabljajo zakon, ne more biti nič dobrega.«**

**»Profesor Bučar** mi je rekel, da to niso sodniki, da so uradniki. Slabi uradniki, je dodal.

**Slovensko pravosodje je katastrofa.**

»... sodniki ne odločajo po **zdravi pameti** v kontekstu vsakega primera posebej, ampak mehanično vlečejo sklepe iz neke fiktivne enačbe. Skratka: sodnik mora imeti predvsem **zdravo pamet** in seveda pravno znanje. Nekdo, ki odloča mehanično, je slabši kot računalnik. To je sicer pravni formalizem, ki je značilen za **vzhodnoevropske države**.«

**Vse sodbe so bile »SODBE V IMENU LJUDSTVA«**!!!!?? (Ustava RS -3. člen: V Sloveniji ima oblast ljudstvo ...)

**SLOVENSKI SODNIKI »VASKRSIČEM« KRŠIJO ČLOVEKOVE PRAVICE, DELOŽIRAJO NJIHOVE DRUŽINE, PRODAJAJO HIŠE IN STANOVANJA PO POLOVIČNIH CENAH, ... (GOVORI SE DA NA DRAŽBAH ENI TA ISTI KUPCI KUPUJEJO PO POLOVIČNIH CENAH, PRODAJAJO PO NORMALNIH CENAH, ..., IN SI VSI UDELEŽENCI RAZDELJO ZASLUŽEK PO »ZASLUGAH«), VSE SO »SODBE V IMENU LJUDSTVA« (TUDI V IMENU TA ISTIH »VASKRSIČEV«)!!!**

**TO JE MOŽNO SAMO V SLOVENIJI!!!** **SUROVOST BREZ PRIMERE v EU, BALKANU, ...!!!**

**ZADNIH 30 LET V SAMOSTOJNI IN TUDI V EVROPSKI R. SLOVENIJI, SODNIKI SO ZA **KRŠITVE EKČP CELO NAGRAJENI!****

[https://www.sodisce.si/visli/osnovne\\_informacije\\_o\\_sodiscu/osnovne\\_kontaktne\\_informacije/](https://www.sodisce.si/visli/osnovne_informacije_o_sodiscu/osnovne_kontaktne_informacije/)

Višje sodišče v Ljubljani, **Predsednik: Anton Panjan**, **višji** sodnik

<https://www.rtv slo.si/slovenija/kar-polovica-odlocitev-sodisca-v-litiji-je-po-pritozbi-padla/408809>

Kar **POLOVICA odločitev sodišča v Litiji je po pritožbi PADLA**.

**PREDSEDNICA** sodišča v Litiji **Janja Kovač (sodila primer Vaskrsić)**.

<https://www.vecer.com/slovenija/izvršba-na-nepremicnino-zadnja-moznost-6408721>

Po podatkih vrhovnega sodišča je bilo med letoma **2005 in 2015** vloženih: (

**7246** predlogov za izvršbo na nepremičnine zaradi izterjave terjatev **pod 100 evrov** s pripadki, od tega je bila prodaja nepremičnine izvedena v 1,42 odstotka primerov, (**103** krat)

**49.566** predlogov za izvršbo na nepremičnine zaradi izterjave terjatev **od 100 do 1000 evrov** s pripadki, od tega je bila prodaja nepremičnine izvedena v 1,44 odstotka primerov, (**714** krat)

**41.920** predlogov za izvršbo na nepremičnine zaradi izterjave terjatev **od 1000 do 5000 evrov** s pripadki, od tega je bila prodaja nepremičnine izvedena v 2,85 odstotka primerov. (**1195** krat)

**98 732 kršitev EKČP v 10-letih!!! DELOŽIRANO 2012 družin,**

**na TISOČE OTROK, MATER, INVALIDOV, UPOKOJENCEV, ...!!!**

**ODŠKODNINO JE DOBILO SAMO PAR »Vaskršičev«!**

**ENORMNO SLUŽILI IZVRŠITELJI, SODNI CENILCI, DETEKTIVI, ..., TUDI SODIŠČA!!!**

<https://drazbe.finance.si/8823189/>

**KDAJ BODO REVIZIJE TEH »SODB V IMENU LJUDSTVA«.**

**ODŠKODNINE VSEM ŽRTVAM SODNEGA SISTEMA RS,**

**KAZENSKA ODGOVORNOST za te SODNIKE (258., 257. in 257a člen Kazenskega zakonika RS) ?!**

<https://siol.net/novice/slovenija/koliko-smo-davkoplacevalci-placali-za-zastopanje-slovenije-pred-evropskim-sodiscem-439784>

Ministrstvo za finance **nima informacij o celotnem znesku**, ki ga je Slovenija plačala tej družbi. Dokumentacija o izplačilih, na podlagi katere bi bilo mogoče zbrati podatke o višini odvetniških stroškov v tej zadevi od leta **2001 do vključno leta 2004**, ni več na razpolago, ker je bila na podlagi zakona o računovodstvu in pravilnika o računovodstvu **že uničena**, pojasnjujejo na ministrstvu.

Od leta 2005 do leta 2008 je **Slovenija družbi iz Pariza skupaj plačala 786 tisoč ameriških dolarjev** (po današnjem menjalnem tečaju približno 734 tisoč evrov). ... V zadevi Ališič je strošek za strokovne storitve **odvetniške družbe Cleary, Gottlieb, Steen & Hamilton** med letoma 2010 in 2014 skupno **znašal 3,04 milijona evrov**. Ker je bilo ugotovljeno, da je **Slovenija oškodovancem kršila človekove pravice**, lahko ti še do konca letošnjega leta vložijo zahtevek za poplačilo. Za izvršitev sodbe bo skupno **potrebnih 385 milijonov evrov**.

<https://siol.net/novice/slovenija/ker-je-drzava-krasila-clovekove-pravice-bomo-za-popravo-krivic-placali-do-pol-milijarde-438502>

**Ker je država kršila človekove pravice, bomo za popravo krivic plačali do pol milijarde**



**PET NOVIH HIDROELEKTRARN NA SPODNJI SAVI JE STALO**

## **+ - POL MILIJARDE!**

[www.lokalno.si/2006/05/27/41005/aktualno/he\\_bostanj\\_turbine\\_se\\_vrtijo/](http://www.lokalno.si/2006/05/27/41005/aktualno/he_bostanj_turbine_se_vrtijo/)

**HE Boštanj** Okvirna cena energetskega dela prve HE znaša **65 milijonov evrov**.

Dodatnih **25 milijonov evrov** pa terja ureditev vzporedne infrastrukture.

**PREDSEDNIK REPUBLIKE SLOVENIJE, MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE, VLADA, "VARUH" ČLOVEKOVIH PRAVIC IN "ZAGOVORNIK" NAČELA ENAKOSTI SE NE ODZIVAJO!**

<https://www.dnevnik.si/1042718837>

**19. avgust 2015 Tekma države proti ljudem:**

**Slovenija v kršenju človekovih pravic dosega eno najvišjih mest**

Slovenija je evropsko konvencijo za človekove pravice **kršila 148-krat** na milijon prebivalcev. To je **70-krat več kot Nemčija ali Španija**. Razlog so večinoma sodni zaostanki, a zagovorniki človekovih pravic opozarjajo, da sistematičnega varovanja pravic v Sloveniji sploh ni. (program LUKENDA stroški +-300 milijonov EUR **NE DELUJE**).

Evropska komisija je zaradi **kršitve več direktiv** o načelu enakega obravnavanja in enakih možnosti **proti Sloveniji že uvedla predsodni postopek**.

Slovenija namreč **z neurejenostjo področja človekovih pravic** – država denimo sploh **nima** poenotene nadzora nad tem, **koliko kršitev se dogaja pod njenim okriljem**, zato uradno o kršitvah tudi **ne more poročati** mednarodnim nadzornikom – **krši evropsko zakonodajo**.

Če **varovanja človekovih pravic** ne bo sistematično uredila, bo komisija Slovenijo **prijavila tudi sodišču evropskih skupnosti**.

Na koncu lahko kazen za državo naraste tudi **do milijona evrov in pol**.

**Slovenija se je med vsemi članicami Sveta Evrope znašla na neslavnem prvem mestu.**

Po statistiki evropskega sodišča za človekove pravice (ESČP), ki deluje pri **Svetu Evrope**, namreč povzroči **največ kršitev človekovih pravic** na prebivalca. **S 148 kršitvami** evropske konvencije o človekovih pravicah na milijon prebivalcev je proporcionalno dosegla približno **petdeset odstotkov več** kršitev kot Malta in kar dvakrat več kot Bolgarija, Moldavija ali Grčija.

Skupno je bila Slovenija doslej v Strasbourgu obsojena že **304-krat**.

<https://www.rtvlo.si/slovenija/evropsko-sodisce-za-clovekove-pravice-slovenska-sodisca-so-krsila-pravico-do-postenega-sojenja/448695>

**dr. Jurij Toplak:**

"Ti sodniki so **kršili pravice vsak dan zadnjih 16 let in tega so se zavedali**. **Stotinam, če ne tisočim, so kršili pravice**. In na stotine postopkov, ki so trenutno pred vrhovnim in ustavnim sodiščem, **se bo moralo ponoviti**.

**Najmanj, kar bi se moralo zgoditi, je odstop vodje upravnega oddelka na vrhovnem sodišču in predsednice upravnega sodišča.**

**Še bolj prav pa bi bilo odstop vseh sodnikov upravnega sodišča in upravnega oddelka na vrhovnem sodišču,**

**saj niso zaupanja vredni."**

---

<https://www.iusinfo.si/medijsko-sredisce/kolumne/229527#>

### **»Krivosodje«**

[Jan Zobec](#) Vrhovni sodnik na Vrhovnem sodišču RS, bivši ustavni sodnik:

» Pogled na podatke o **uspešnosti ustavnih pritožnikov pred Ustavnim sodiščem in v Strasbourgu** zaokroži sliko. **Od 353 sodb, ki jih je ESČP do sedaj izdalo zoper Slovenijo, je v 329 primerih ugotovilo kršitev vsaj ene od človekovih pravic, ...**

V teh, vsem dobro znanih primerih, od katerih sem, še **kot ustavni sodnik, zelo od blizu spoznal vsaj enega, gre za nezaslišano, brutalno in sistematično nespoštovanje človekovih pravic**, ki se na koncu okrona s kardinalno kršitvijo pravice do prostosti, gre, na primer, za kar štiri simultane odstopne od ustaljene sodne prakse v eni sami zadevi – ki se **vsi iztečejo v kršitev človekove pravice s hudimi, nepopravljivimi posledicami za prizadetega, za njegovo družino in na koncu za demokratičen proces v državi.**«

---

<https://www.vecer.com/slovenija/moj-nasvet-ne-iscite-pravice-po-sodiscih-6251941>

Dr. Boštjan M. Zupančič, dolgoletni sodnik na Evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu!

Moj nasvet: **ne iščite pravice po sodiščih!**

<http://damijan.org/2013/07/04/sodisca-so-sramota-te-drzave/>

Ekon. fakulteta, red. prof. dr. Jože Damijan:

**"Sodišča so sramota te države!" Sodstvo je sramota te države.**

**Trikrat slabše** je kot v Albaniji.

**Sramota in blamaža. Sram me je, da živim v taki državi."**

<https://damijan.org/2012/12/02/sodbe-v-imenu-prava-in-ne-pravicnosti-ter-democraticni-protesti/#more-32149>

Kar ljudje vidijo, so **"kriminalci"**, proti katerim **sploh ni bilo sproženih postopkov**, ali pa pravi kriminalci, ki so **bili izpuščeni zaradi "procesnih napak", "pomanjkanja dokazov", "izločitve dokazov", "pozabljanja" tožilcev, založitev sodb itd.** Če po tekočem traku padajo obtožnice **zaradi procesnih napak, je nekaj hudo narobe s pravosodnim sistemom.** Slovenski pravosodni sistem je kronično neučinkovit. Smo med evropskimi državami **z največjim številom sodnikov na prebivalca in hkrati država z največ sodnimi zaostanki ter država z najdaljšimi sodnimi procesi.** Če tako preprost primer, kot je proces proti poslancu, ki je prepisoval na izpitu, traja štiri leta, pa še ni pravnomočno zaključen, **je nekaj hudo narobe s pravosodnim sistemom.** Če zaradi izločitve dokazov, **ki so bili v drugi državi pridobljeni po tam veljavnih zakonih, izpustijo balkanskega kralja heroina, obsodijo pa njegove kurirje, je nekaj v temelju zelo hudo narobe s pravosodnim sistemom.**

---

<https://www.delo.si/sobotna-priloga/ko-nad-sodnikom-ni-nikogar/>

14.04.2018 Prof. dr. Jurij Toplak:

**Ko nad sodnikom ni nikogar.**

A ustavni sodnik to lahko stori, saj nad njim ni nikogar.

Med letoma 1998 in 2008 je kljub očitnim kratenjem ustavnih pravic brez obrazložitve zavrgla na tisoče ustavnih pritožb. Niti prepričljiva ločena mnenja sodnika Cirila Ribičiča večine niso omajala.

Le redke od žrtev, ki so jim državni organi kratili ustavne pravice, so iskale pravico v Strasbourgu

in nekaj let po tej drugi generaciji ustavnega sodišča je Slovenija podrla rekorde v številu ugotovljenih kršitev evropske konvencije človekovih pravic na prebivalca.

Največ skrbi vzbuja sodnica Špelca Mežnar, ki kršitve ustave ne prepozna niti takrat, ko jo drugi vidijo. Kadar ni bilo soglasja, je v 91 odstotkih glasovala za zavrženje ali zavrnitev ustavne pritožbe.

(<https://www.us-rs.si/sodnik/dr-spelca-meznar/> Redno se je izobraževala v tujini, za kar je prejela tudi štipendije: v letu 2001 v ZDA (Franklin Pierce Law Center: avtorsko pravo) in na Nizozemskem (The Netherlands School of Human Rights in Katholieke Universiteit Leuven: človekove pravice).

Ustavni sodnik Knez ni bil zaskrbljen za družine, ki bi protipravno ostale brez doma, zaskrbljen je bil za sodišče, ki ga bodo morda te družine obremenile. Ob takšnih stališčih ustavnih sodnikov postaja jasno,

zakaj ESČP pri mali Sloveniji ugotovi več kršitev konvencije kot pri štiridesetkrat večjih Nemčiji in Veliki Britaniji.

Ustavni sodnik Accetto, na primer, je bil poročevalec v zadevi, kjer je senat treh sodnikov zavrgel ustavno pritožbo z obrazložitvijo, da mu to dovoljuje »ustaljena ustavnosodna praksa«, ki pa je ni navedel. In to je bil celo edini argument za zavrženje. Ne obstaja.

V večini zadev, ko je ESČP v zadnjih letih ugotovilo kratenje pravic v Sloveniji,

ustavno sodišče pritožbe sploh ni vzelo v obravnavo, ker se mu ni zdela dovolj pomembna.

A če je dovolj pomembna za evropske, bi morala biti tudi za ustavne sodnike.

.....  
<https://nova24tv.si/slovenija/ustavni-pravniki-odlocno-zahtevamo-pregled-in-revizijo-1000-neobrazlozenih-sklepov-o-zavrzenju-ustavnega-sodisca-republike-slovenije/>

Ustavni pravniki odločno: Zahtevamo pregled in revizijo 1000 neobrazloženih sklepov o zavrženju Ustavnega sodišča Republike Slovenije!

*“Po tem, ko je profesor Jurij Toplak razkril, da nekateri sodniki v času epidemije odločitve sprejemajo tudi z domačega fotelja z miško v roki tako, da vseh spisov ne odprejo, je predsednik Ustavnega sodišča dr. Rajko Knez sporočil, da odločajo pošteno. Pet profesorjev prava iz Maribora in Ljubljane Ustavnemu sodišču predlagajo tri ukreše za povrnitev zaupanja v Ustavno sodišče. Za povrnitev zaupanja v neodvisno, nepristransko in pošteno odločanje in delovanje Ustavnega sodišča RS predlagajo analizo neobrazloženih sklepov o zavrženju, ki jih je sodišče v zadnjem letu od nastopa epidemije sprejelo.*

Takih neobrazloženih sklepov naj bi bilo približno tisoč.” so se v izjavi za javnost podpisali prof. dr. Jurij Toplak, prof. dr. Matej Avbelj, izr. prof. dr. Borut Holcman in doc. dr. Luka Martin Tomažič.

Sedanja sestava Ustavnega sodišča Republike Slovenije ima katastrofalno podobo v slovenski javnosti zaradi hudih strokovnih napakah nekaterih ustavnih sodnikov. Eden izmed osrednjih medijev se je v teh dneh spotaknil ob strokovno pot dr. Klemna Jakliča, ki je eden redkih, ki resno opozarja na napake, ki se dogajajo na US in v slovenskem pravosodju. A ob hudih strokovnih napakah, ki so si jih dovolili Matej Accetto, Rajko Knez, Rok Čeferin in Marijan Pavčnik v osrednjih medijih ne duha ne sluha. Na najbolj obiskanem slovenskem portalu so prvo novico napisali in zapisali, da se je Čeferinu zgodila

napaka "pomotoma". Čez nekaj ur pa je novica enostavno izginila iz njihove spletne strani. Toliko o njihovi neodvisnosti.

<https://nova24tv.si/slovenija/politika/nasilno-izbrisana-podjetja-dolga-roka-globoke-drzave-sega-iz-ljubljane-do-strasbourgga/>

Dr. Boštjan M. Zupančič je februarja 2018 opozoril, da slovenska globoka država sega tudi na Evropsko sodišče za človekove pravice in drugam v Strasbourg. Za sodnika Egidijusa Kurisa iz Litve, ki sodi kot sodnik posameznik, je razkril, da odloča s pomočjo svoje strokovne sodelavke, to je Katke Zidar Al-Mutairi, sestre Nine Zidar Klemenčič in svakinje zdaj že nekdanjega pravosodnega ministra Gorana Klemenčiča. Zidar Al-Mutairijeva sodniku prinese na vpogled opis zadeve, zapisan v obliki enega odstavka, na podlagi katerega nato sodnik odloči v zadevi. Tako sodnik podpiše zadevo, o kateri spisa sploh ni videl, pri tem pa sodeluje vnukinja Titovega vodje kabineta Ana Vilfan Vospersnik.

## **ZAKAJ NISO SODNIKI IN TOŽILCI PRED ZAKONOM ENAKI, ŽE 27 LET?!**

**14. člen USTAVE RS,** :

**VSI SO PRED ZAKONOM ENAKI.**

[www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina](http://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina)

**ZAKON O SODNIŠKI SLUŽBI ZSS, Št. 0100-39/94, Ljubljana, dne 7. aprila 1994.**

**IZVOLITEV V SODNIŠKO FUNKCIJO IN IMENOVANJA V SODNIŠKI SLUŽBI**

**1. oddelek Pogoji za izvolitev sodnika in imenovanje na sodniško mesto**

**8. člen**

**Za SODNIKA je lahko izvoljen, kdor izpolnjuje naslednje splošne pogoje:**

Ni osebnostno primeren za opravljanje sodniške funkcije, kdor se je ali se obnaša tako, da je mogoče na podlagi njegovega ravnanja utemeljeno sklepati, da sodniške funkcije **ne bo opravljal pošteno in vestno.**

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena **sodniki, ki so sodili ali odločali v preiskovalnih in sodnih postopkih, v katerih so bile s sodbo kršene temeljne človekove pravice in svoboščine,**

**po izteku svojega mandata ne izpolnjujejo pogojev za izvolitev v sodniško funkcijo.**

**288. člen Kazenskega zakonika RS pravi:**

(1) **Sodnik, ki pri vodenju sodnega postopka ali izrekanju sodne odločbe zavestno krši zakon ali izkrivlja pravo, da bi stranki v postopku škodoval ali ji neupravičeno dal prednost, se kaznuje z zaporom do treh let.**

(2) Enako se **kaznuje sodnik, ki z namenom iz prejšnjega odstavka tega člena opre sodno odločbo na dejstva, za katera ve, da ne obstojijo ali se krivo podtikajo z lažnimi ali nedovoljenimi dokazi.**

**13. člen konvencije EKČP, ki se glasi:**

"Vsakdo, čigar pravice in svoboščine, zajamčene s to Konvencijo, **so kršene, ima pravico do učinkovitih pravnih sredstev pred domačimi oblastmi, in to tudi če je kršitev storila uradna oseba pri opravljanju uradne dolžnosti.**"

.....  
TU SO **SANJSKA PLAČILA S STRANI SODIŠČ RS (???) ZA IZVRŠITELJE!**

**KAJ SPLOH DELA MINISTRSTVO ZA FINANCE, MINISTER ZA FINANCE, ...?**

**MILIJONI EVROV ZA IZVRŠITELJE, SODIŠČA, IZVRŠBE, SODNE CENILCE, DRAŽBE**  
<https://drazbe.finance.si/8823189/>

**...NOVE SOCIALNE PODPIRANCE (BODOČE SOVRAŽNIKE DRŽAVE)?!**



**V INFORMACIJO:****POVPREČNA PLAČA 1000 EUR+REGRES x 40 LET DELOVNE DOBE****= +-500 000 EUR****OD jan. 2003 DO sept. 2020 (17 let in 8 mesecev)**<https://erar.si/prejemnik/40178897/#transakcije>

<b>1. MARIJAN HOJS - IZVRŠITELJ</b>	<b>4.898.240,71 EUR</b>
OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI	1.755.104,97 EUR
OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI	1.375.732,92 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU	359.605,32 EUR

<https://erar.si/prejemnik/51320657/#transakcije>

<b>2. FRANKO SLAVEC - IZVRŠITELJ</b>	<b>3.068.124,24 EUR</b>
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	1.138.348,45 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V KOPRU	1.086.573,20 EUR
MESTNA OBČINA KOPER	99.985,76 EUR
RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana	93.608,50 EUR
OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO V KOPRU	71.707,13 EUR

<https://erar.si/prejemnik/57887454/#transakcije>

<b>3. ZORAN KURET MAROLT - IZVRŠITELJ</b>	<b>2.838.922,89 EUR</b>
OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI	1.177.682,28 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI	1.127.309,57 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU	110.350,33 EUR

<https://erar.si/prejemnik/80618723/#transakcije>

<b>4. GORAN IVKOVIČ - IZVRŠITELJ</b>	<b>1.803.001,04 EUR</b>
RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana	963.904,11 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI	170.177,12 EUR

<https://erar.si/prejemnik/18997082/#transakcije>

<b>5. IZVRŠITELJ - TRIFUNOVIČ NIKOLA</b>	<b>1.271.145,27 EUR</b>
OKROŽNO SODIŠČE V NOVEM MESTU	488.813,68 EUR
RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana	411.901,07 EUR

<https://erar.si/prejemnik/78337496/#transakcije>

<b>6. JANKO TRIVUNOVIČ - DETEKTIV</b>	<b>1.437.884,67 EUR</b>
OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI	1.065.344,53 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU	74.305,75 EUR
OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI	45.344,93 EUR

<https://erar.si/prejemnik/63645491/#transakcije>

<b>7. IZVRŠITELJ - ZORČIČ JANKO</b>	<b>1.225.423,09 EUR</b>
OKROŽNO SODIŠČE V KRŠKEM	722.761,06 EUR
ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ZAPOSLOVANJE	132.028,53 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V NOVEM MESTU	98.590,95 EUR
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	88.783,44 EUR

<https://erar.si/prejemnik/80086756/#transakcije>

<b>8. PETER OMAHEN - IZVRŠITELJ</b>	<b>956.278,03 EUR</b>
OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI	306.353,71 EUR
OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI	229.580,40 EUR

<https://erar.si/prejemnik/81889437/#transakcije>

<b>9. DENIS PATERNOST - IZVRŠITELJ</b>	<b>916.640,41 EUR</b>
JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA d.o.o.	176.356,54 EUR
JAVNO PODJETJE VODOVOD-KANALIZACIJA d.o.o.	154.720,57 EUR
OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU	140.981,58 EUR

<https://erar.si/prejemnik/84947217/#transakcije>

**10. IZVRŠITELJ - PAHOR SERGEJ**

**828.182,53 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V NOVI GORICI

519.829,32 EUR

<https://erar.si/prejemnik/39488748/#transakcije>

**11. MILAN GLAŽAR - IZVRŠITELJ**

**786.558,45 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V MARIBORU

491.198,66 EUR

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

136.249,63 EUR

**OKROŽNO SODIŠČE** V NOVI GORICI

29.539,00 EUR

<https://erar.si/prejemnik/75858185/#transakcije>

**12. IZVRŠITELJ - PUŠENJAK FRANČ**

**720.643,51 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V MURSKI SOBOTI

493.333,10 EUR

<https://erar.si/prejemnik/72606037/#transakcije>

**13. ZORAN KOVAČIČ - IZVRŠITELJ**

**649.410,81 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V MARIBORU

388.950,49 EUR

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

66.249,27 EUR

**OKROŽNO SODIŠČE** V MURSKI SOBOTI

24.158,16 EUR

<https://erar.si/prejemnik/16613449/#transakcije>

**14. IZVRŠITELJ TOMAŽ MIJAILOVIČ**

**631.552,85 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V MARIBORU

337.276,94 EUR

**OKROŽNO SODIŠČE** V CELJU

153.430,72 EUR

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

95.620,71 EUR

<https://erar.si/prejemnik/28510194/#transakcije>

**15. DANILO MAVEC - IZVRŠITELJ**

**629.668,55 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V LJUBLJANI

221.244,77 EUR

**OKRAJNO SODIŠČE** V LJUBLJANI

91.378,67 EUR

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

50.129,80 EUR

STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, javni sklad

36.629,12 EUR

<https://erar.si/prejemnik/87691655/#transakcije>

**16. TATJANA KRIVEC TAVČAR - IZVRŠITELJICA**

**598.303,02 EUR**

JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA

197.294,40 EUR

**OKROŽNO SODIŠČE** V LJUBLJANI

95.596,78 EUR

MESTNA OBČINA LJUBLJANA

80.350,85 EUR

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

78.560,55 EUR

**OKRAJNO SODIŠČE** V LJUBLJANI

52.456,31EUR

<https://erar.si/prejemnik/21346178/#transakcije>

**17. IZVRŠITELJ - DORN ROBERT**

**453.031,90 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V KRŠKEM

206.515,73 EUR

**OKROŽNO SODIŠČE** V NOVEM MESTU

101.256,42 EUR

<https://erar.si/prejemnik/65169140/#transakcije>

**18. IZVRŠITELJ - PEČOVNIK ALEŠ**

**448.431,54 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V CELJU

200.261,89 EUR

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

42.790,63 EUR

<https://erar.si/prejemnik/55051910/#transakcije>

**19. IZVRŠITELJ - KREVEL VITO**

**441.464,99 EUR**

**OKROŽNO SODIŠČE** V KRANJU

233.098,00 EUR

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

62.080,80 EUR

<https://erar.si/prejemnik/28229908/#transakcije>

**20. IZVRŠITELJ - POŽAR MATJAŽ**

**423.942,47 EUR**

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana

98.377,28 EUR

<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU</a>	94.562,47 EUR
<a href="#">JAVNI MEDOBCINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR</a>	84.944,99 EUR

<https://erar.si/prejemnik/26621649/#transakcije>

**21. IZVRŠITELJ - PEČOLER IZTOK** **418.688,11 EUR**

<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V SLOVENJ GRADCU</a>	154.189,38 EUR
<a href="#">RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana</a>	56.929,57 EUR
<a href="#">STANOVANJSKO PODJETJE podjetje za gospodarjenje z objekti d.o.o.</a>	42.464,03 EUR

<https://erar.si/prejemnik/32770936/#transakcije>

**22. IZVRŠITELJICA NADA STREHOVEC** **404.837,56 EUR**

<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V NOVI GORICI</a>	307.069,93 EUR
---	----------------

<https://erar.si/prejemnik/88339491/#transakcije>

**23. MARKO TOMAZIN - IZVRŠITELJ** **385.076,07 EUR**

<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU</a>	182.072,84 EUR
<a href="#">MESTNA OBČINA KRANJ</a>	53.496,08 EUR
<a href="#">OBČINA TRŽIČ</a>	34.514,09 EUR
<a href="#">RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana</a>	28.733,31 EUR

<https://erar.si/prejemnik/44561601/#transakcije>

**24. IZVRŠITELJ - ROZMAN BORIS** **376.660,46 EUR**

<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V MURSKI SOBOTI</a>	98.509,89 EUR
<a href="#">Javno podjetje Prlekija d.o.o.</a>	74.093,92 EUR
<a href="#">RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana</a>	39.751,42 EUR

<https://erar.si/prejemnik/83560122/#transakcije>

**25. BOŠTJAN JELENČIČ - IZVRŠITELJ** **376.238,26 EUR**

<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI</a>	192.018,46 EUR
<a href="#">OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI</a>	53.673,59 EUR
<a href="#">RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana</a>	27.481,09 EUR

<https://erar.si/prejemnik/40006352/#transakcije>

**26. ANDREJ ŠRAMEL - IZVRŠITELJ** **337.117,28 EUR**

<a href="#">NIGRAD, komunalno podjetje, d.d.</a>	09.265,73 EUR
<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V KOPRU</a>	60.144,25 EUR
<a href="#">VRTEC OTONA ŽUPANČIČA MARIBOR</a>	36.975,09 EUR

<https://erar.si/prejemnik/46535861/#transakcije>

**27. OTONIČAR MILAN - IZVRŠITELJ** **311.036,29 EUR**

<a href="#">OKROŽNO SODIŠČE V KOPRU</a>	99.698,03 EUR
---	---------------

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana	46.221,59 EUR
<b>OKROŽNO SODIŠČE</b> V LJUBLJANI	36.222,50 EUR
<a href="https://erar.si/prejemnik/62650238/#transakcije">https://erar.si/prejemnik/62650238/#transakcije</a>	
<b>28. JOŽE ŽEL - IZVRŠITELJ</b>	<b>306.439,42 EUR</b>
SNAGA, družba za ravnanje z odpadki in dr. komun.storitve	99.769,69 EUR
<b>OKROŽNO SODIŠČE</b> V MARIBORU	83.546,37 EUR
RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana	38.575,10 EUR
<a href="https://erar.si/prejemnik/65325605/#transakcije">https://erar.si/prejemnik/65325605/#transakcije</a>	
<b>29. ROMAN MEDVEŠČEK - IZVRŠITELJ</b>	<b>236.394,83 EUR</b>
<b>OKROŽNO SODIŠČE</b> V KOPRU	101.973,31 EUR
RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA javni zavod, Ljubljana	65.647,11 EUR
<a href="https://erar.si/prejemnik/51085364/#transakcije">https://erar.si/prejemnik/51085364/#transakcije</a>	
<b>30. IZVRŠITELJ - MARKOVČIČ LEON</b>	<b>230.832,80 EUR</b>
<b>OKROŽNO SODIŠČE</b> V KRANJU	101.320,38 EUR
<a href="https://erar.si/prejemnik/99546728/#transakcije">https://erar.si/prejemnik/99546728/#transakcije</a>	
<b>31. BOJAN VODOPIVEC - IZVRŠITELJ</b>	<b>217.881,00 EUR</b>
<b>OKROŽNO SODIŠČE</b> V CELJU	185.219,50 EUR
<a href="https://erar.si/prejemnik/68789092/#transakcije">https://erar.si/prejemnik/68789092/#transakcije</a>	
<b>32. IZVRŠITELJ - REBEC DAVID</b>	<b>127.947,06 EUR</b>
<b>OKROŽNO SODIŠČE</b> V KOPRU	48.132,81 EUR