

NUJNE SPREMEMBE PRIHODKOV INVALIDOV

Ob spreminjanju pokojninske zakonodaje (v ponedeljek, 31.3.25 končna verzija?!), bi bilo treba spremeniti tudi način izplačila invalidom na denarni socialni pomoči (DSP):

Osebe z invalidskim statusom 1. kategorije (=trajno nezaposljivi), ki ne zadostujejo pravilom ZPIZ za invalidsko pokojnino, ker niso imele dovolj delovne dobe, so diskriminirane zaradi prihodkov v obliki socialne denarne pomoči in varstvenega dodatka, saj imajo zaradi tega mnogo ovir, opravkov in dolgov.

Invalidi niso sami krivi za invalidsko zdravstveno stanje.

Invalidne osebe, ki niso bile veliko zaposlene (da bi imele zadostno število let invalidskega zavarovanja za prejetje invalidske pokojnine), so se v takem brezposelnem stanju v preteklosti verjetno znašle zaradi zdravstvenih okoliščin, ki so navsezadnje privedle do kasneje državno priznanega invalidskega statusa.

Invalid z invalidsko pokojnino tega prihodka ne izgubi, če pride do dodatnega premoženja (npr. podedovano, ali npr. potem oddajanje podedovanega stanovanja,..), tisti invalid na socialni pomoči in varstvenem dodatku pa te prihodke denarne pomoči izgubi.

Invalid na socialni pomoči tudi npr. nikoli ne more dobiti kredita v banki (celo kreditne kartice ne), ker je uradno na denarni socialni pomoči, ki ne šteje za običajen prihodek kot npr. pokojnina. Kako naj tak (samski) invalid prenovi npr. kuhinjo brez možnosti kredita, potem ko starši umrejo in mu ne morejo več pomagati? Ja, obstaja še (enkratna in nizka) izredna denarna pomoč občin, ki je jaz npr. nekoč nisem dobil, ker sem za običajno DSP zamudil datum, in bil mesec brez sredstev, z obrazložitvijo, da sem sam kriv zamude (namesto, da bi se reševalo mojo finančno stisko, ne glede na razlog!). =Pogosto poniževalno..

Po smrti invalida morajo načeloma njegovi dediči iz podedovanega premoženja vrniti državi izplačane socialne denarne pomoči, zato, KER JE BIL NEZDRAVI?

Trajno nezaposljiv Invalid 1. kategorije, ki dobiva denarno socialno pomoč, ima s tem tudi povezane vsakoletne birokratske nevšečnosti, saj mora vlogo za pomoč vsako leto podaljšati.

...

Zakaj se invalida, kljub bolezni, enači z običajnim prejemnikom DSP?

Invalid je invalid, ki bi moral imeti enake pravice drugemu invalidu z enako stopnjo priznane invalidnosti. Če ni imel zadostnega zavarovanja v času priznanja invalidnosti, bi mu invalidsko pokojnino moral zagotavljati proračun, ki itak izplačuje denarno socialno pomoč in varstveni dodatek, torej bi šlo po večini samo za formalno prerazporeditev sredstev znotraj proračuna in ukinitve mnogih povezanih krivic in življenjskih ovir invalidom na socialni pomoči.

Šolarji tudi nimajo vplačil v ZPIZ, pa lahko dobijo invalidsko pokojnino, torej je odvisno samo od odločitve in človečnosti.

Gre za diskriminacijo ljudi z enakimi stanji in enakimi priznanimi statusi, katere odpravo pričakujejo tudi nacionalno priznane konvencije Združenih narodov in Evropske unije.

Torej ne samo odprava sistemske neenakosti med invalidi in zdravimi, AMPAK TUDI ODPRAVA NEENAKOSTI MED INVALIDI Z (ZADOSTNIM) ZAVAROVANJEM IN INVALIDI BREZ TEGA!

Življenje invalida pač ne more biti zgodba z informativnega pamfleta ZPIZ.. in vaša naloga je to onemogočiti.

Zakaj bi morali biti tisti, ki niso zmogli dovolj dela (in torej invalidskega zavarovanja), biti kaznovani s še slabšim življenjem napram drugim, ki se jim je (uradna) invalidnost zgodila v bolj ugodnih osebnih in birokratskih okoliščinah?

Oblast: ne da se spremeniti, tako pač je urejeno - predpisi, zakoni,..

(ni sprememb brez medijskega / javnega pritiska; o prispevku razmišlja TV Tednik:

dejan.ladika@rtvslo.si)

Treba se je primerjati s tistimi, ki imajo take stvari najbolj urejene (če EU pač še ni sprejela enotnega zakona za odpravo diskriminacij med invalidi z enakimi stanji / statusi..).

Na Danskem se npr. invalidske pokojnine financirajo iz splošnih davkov in niso neposredno vezane na pretekle prispevke. Sistem temelji na potrebah posameznika.

Jaz sem pač na svojem primeru dojel krivičnost trenutnega sistema, ki bi se lahko enostavno izboljšal tudi že na (stroškovno enak) način, da bi sredstva za DSP in varstveni dodatek invalidom 1. kategorije proračun nakazal ZPIZu, ki bi to izplačeval kot specialne invalidske pokojnine. Torej, tudi če v nič višjem znesku kot doslej prek CSD, bi s tem odpravili mnogo drugih z DSP povezanih krivic za invalide, torej: neizgubo tega prihodka ob dedovanju ali oddajanju, zmožnost najetja kredita, nevračila dedičev, letni birokratski postopki / vloge odpadejo,..).

Itak že zdaj proračun doplačuje ZPIZu milijardo+€ na leto, torej administrativno ne bi smel biti noben problem. Če bi nov pravilnik določal prenos DSP in varstvenega dodatka za take upravičence, bi ZPIZ lahko to poimenoval kot posebno kategorijo: "INVALIDSKA POKOJNINA NEZAVAROVANCEV".

Naj ponovim: tudi mladostniki niso imeli vplačil in zavarovanja, pa jim ZPIZ izplačuje invalidske pokojnine, torej se lahko to stori tudi za druge nezavarovane invalide.

Mnenje Varuha človekovih pravic RS iz septembra 2024 pričakuje, da bom (invalid) najprej tožil državo v zvezi s temi diskriminacijami, preden lahko oni kaj ukrepajo..

Zagovornik načela enakosti na moj predlog obravnave sploh ni odgovoril..

S strani ministrstva za socialne zadeve ali invalidskih organizacij ni bilo posebnega odziva (zgolj potrdilo prejema elektronske pošte), samo s strani Skupnosti socialnih zavodov sem dobil prijazen odgovor..

Tveganje revščine med neaktivnimi invalidi v Sloveniji je zaskrbljujoče. Med njimi je 12,7 % oseb izpostavljenih tveganju revščine, kar je višje od povprečja populacije. Dolgotrajno tveganje revščine za neaktivne invalide je še posebej izrazito, saj se pogosto srečujejo z nizkimi dohodki in omejenimi možnostmi za vključitev na trg dela.