



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

DIREKTORAT ZA SISTEM DAVČNIH,
CARINSKIH IN DRUGIH JAVNIH PRIHODKOV

Sektor za davčni in carinski sistem

Župančičeva 3, p.p.644a, 1001 Ljubljana

T: 01 369 67 17

F: 01 369 67 19

E: gp.mf@gov.si

www.mf.gov.si

Številka: 092-63/2012/3

Datum: 25. 4. 2012

Urad Vlade RS za komuniciranje
Gregorčičeva ulica 25
SI - 1000 Ljubljana

elektronska pošta: gp.ukom@gov.si **On Behalf Of** predlagam.vladi@gov.si

ZADEVA: Predlagam.vladi predlog 2430: Davek na luksuz
<http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/2430>

Spoštovani,

preko spletne strani predlagam.vladi.si nam je bil posredovan predlog za uvedbo davka na luksuz. V predlogu je podana rešitev v obliki davka na luksuz, s čimer bi se s socialnimi partnerji "spravili skozi" nepriljubljene varčevalne ukrepe, podjetniške spodbude in reforme. Ker ni mogoče varčevati samo pri socialnih transferjih in socialno šibkih, je potrebno obdavčiti tudi bogatejše. Zato naj:

1. se uvede višja davčna stopnja pri dohodnini za tiste z najvišjimi prejemki,
2. se poviša nadomestilo za uporabo cest za 100 evrov za vsa vozila s kubaturo višjo od 2,5 litra,
3. bo davek na nepremičnine progresiven glede na velikost, tržno vrednost, število nepremičnin posameznega lastnika, namen uporabe nepremičnine.

Z obdavčitvijo luksuza se bo sindikatom odvzelo argumente, s katerimi nasprotujejo varčevanju na področju sociale, socialnim kapicam, spodbudam za podjetja in drugim reformam.

Pod točko 1 vam pojasnujemo:

V skladu z veljavno ureditvijo ima lestvica za odmero dohodnine tri davčne razrede z najvišjo stopnjo 41%, s katero je obdavčena neto letna davčna osnova, ki presega 15.681 evrov (pri odmeri dohodnine za leto 2012). Navedena letna davčna osnova je primerljiva dohodku v višini približno 1,3 letne povprečne plače zaposlenih v Sloveniji (ob predpostavki, da zavezanec poleg splošne olajšave ne uveljavlja drugih olajšav). Navedeno pomeni, da je del celotnega letnega aktivnega dohodka posameznika, ki presega navedeni prag dohodka, obdavčen s stopnjo 41%. Uvedba višje davčne stopnje za tiste z najvišjimi dohodki bi pomenila dodatno obremenitev dohodkov fizičnih oseb v višjih dohodkovnih razredih. Pri tem je potrebno proučiti vse vidike, saj imajo spremembe v najvišjih davčnih stopnjah pomemben učinek na obnašanje teh

zavezancev, za katere v splošnem velja, da imajo večjo možnost davčnega planiranja in so geografsko bolj mobilni kot večina drugih državljanov, zato je bolj verjetno, da zamenjajo državo rezidentstva v odgovor na višje stopnje dohodnine.

Najvišja stopnja dohodnine je pomembna tudi z vidika mednarodne primerljivosti in konkurenčnosti z vidika stroškov dela.

Slovenija se z najvišjo stopnjo dohodnine v višini 41 % med državami EU – 27, kjer je povprečna stopnja 37,1 %, uvršča nekje v sredino in je nekoliko nad navedenim povprečjem. Najvišjo stopnjo dohodnine v višini 50 % ali več ima šest držav EU, in sicer Avstrija in Združeno Kraljestvo (50%), Danska (51,5%), Nizozemska (52%), Belgija (53,7%) in Švedska (56,4%).

Po podatkih Evropske komisije je bilo v obdobju po letu 2000 do 2011 opaziti jasen in ustaljen trend zniževanja najvišjih davčnih stopenj. V tem obdobju je 20 držav članic znižalo najvišjo davčno stopnjo, medtem ko so tri države (Portugalska, Združeno Kraljestvo in Švedska) le-to zvišale, v štirih državah pa je najvišja stopnja ostala nespremenjena.

Glede na navedeno menimo, da je uvedba višje stopnje pri dohodnini za tiste z najvišjimi prejemki mogoča rešitev, vendar je glede na vidik konkurenčnosti, mednarodne primerljivosti in velike odzivnosti zavezancev z najvišjimi dohodki potrebna posebna pozornost pri določanju konkretnih rešitev.

Pod točko 3 vam pojasnujemo:

Na Ministrstvu za finance že dalj časa pripravljamo predlog zakona o davku na nepremičnine. Na podlagi predloga zakona bi prenehali veljati sistem nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, davek od premoženja in pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, saj bo novi davek na nepremičnine nadomestil vse tri dajatve. Davek na nepremičnine bi bil v celoti prihodek občin in se bi načeloma uvajal kot letna obveznost, plačevala pa bi ga tako fizične kakor pravne osebe. Davčna obveznost bi se vezala na obstoj nepremičnine, ki je evidentirana v registru nepremičnin. Določena bi bila enotna davčna stopnja za različne vrste nepremičnin oziroma bi bile davčne stopnje določene v razponu. Ker bi bila davčna osnova določena na podlagi tržne vrednosti nepremičnin, bi na podlagi enotne davčne stopnje, davčni zavezanci, ki bi imeli več vredno nepremičnino, plačevali več davka. Na ta način bi se davčna obremenitev bolj pravilno razporedila in bi se bolj obremenilo lastnike dražjih, luksuznih nepremičnin.

Na točko 2 bo odgovorilo ministrstvo, pristojno za določitev letne dajatve za uporabo cest.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Irena Zakotnik, podsekretarka
Igor Bevc, podsekretar



za Žilke Nag
Jožica Kastelic, sekretarka
Vodja sektorja