



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE IN JAVNO UPRAVO

DIREKTORAT ZA ZAKONODAJO
S PODROČJA PRAVOSODJA

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 52 68
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si



Številka: 091-10/2012
Datum: 28. 3. 2012

Urad Vlade za komuniciranje
gp.ukom@gov.si

ZADEVA: Predlagam.vladi.si predlog 2326: Sprememba Zakona o izvršbi in zavarovanju

ZVEZA: Vaš dopis, št. 092-62/2012/1 z dne 16.03.2011

Z gornjim dopisom ste Ministrstvu za pravosodje in javno upravo predlagali spremembe Zakona o izvršbi in zavarovanju¹ tako, da bi nudil upniku v gospodarskih zadevah večjo pravno varnost. Dolžnik naj bi izkoristil dejstvo, da pri elektronskem vnosu predloga za izvršbo ni mogoče prilaganje dokazov, ter vložil pavšalen ugovor zoper sklep o izvršbi (v njem zatrjuje, da ne pozna upnika, ni z njim v nobenem razmerju, itd). Predlagano je, da se v takem primeru določi kazenska odgovornost dolžnika, lažje pa bi bilo, če bi imeli upniki že na začetku možnost predložitve dokazov.

V zvezi s predlogi Ministrstvo za pravosodje in javno upravo pojasnjuje, da se vprašanja, povezana s kazensko odgovornostjo, urejajo v Kazenskem zakoniku, ne pa v ZIZ, ki ureja civilni sodni postopek izvršbe.

V sistemu izvršbe na podlagi verodostojne listine se predlogu za izvršbo ne prilaga listin, saj sodišče vsebinsko ne presoja utemeljenosti zahtevka, ampak je sklep o izvršbi izdan avtomatsko in sicer že v nekaj dneh. Če dolžnik ne ugovarja sklepu o izvršbi (do česar mora seveda imeti pravico, saj je njegov ugovor lahko utemeljen) je tak sistem gotovo zelo ugoden za upnika, saj pride hitro in enostavno do poplačila svoje terjatve. Elektronsko vlaganje predlogov za izvršbo na podlagi verodostojne listine je močno pospešilo izvršilne postopke in zmanjšalo tako upnikove stroške kot stroške sodišč. Dolžniki vlagajo ugovore zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine le v cca 11% zadev, kar pomeni, da je v 89% zadev (teh pa je od ustanovitve Centralnega oddelka za verodostojno listino - COVL leta 2008 vsako leto okrog 200.000) zadeva pravnomočno rešena, ne da bi bilo potrebno zamudno vsebinsko presojanje, ki bi ga bilo treba opraviti, če bi upniki že ob vložitvi predloga za izvršbo prilagali listine. Upniki

¹ Ur. l. RS, št. 3/07-UPB4, 93/07, 37/08-ZST-1 in 45/08-ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11 in 14/12; v nadaljevanju: ZIZ

pridejo tako zelo hitro in poceni do poplačila, če dolžnik le razpolaga s premoženjem, na katerega je mogoče poseči v izvršbi.

Problem pavšalnih ugovorov, torej ugovorov, ki jih dolžniki podajajo samo zaradi podaljševanja postopka, ki je izpostavljen v dopisu, je bil naslovljen lansko leto z novelo Zakona o izvršbi in zavarovanju ZIZ-I². Zaradi povečanja plačilne discipline je bilo določeno izboljšanje položaja upnikov v postopkih izvršbe na podlagi verodostojne listine s spremembo ureditve predhodnih odredb zaradi omejitve pavšalnih ugovorov. Olajšani so bili pogoji, pod katerimi lahko upnik po dolžnikovem pavšalnem ugovoru proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine pridobi predhodno odredbo, in s tem zavarovanje svoje terjatve, saj upniku ni treba izkazovati nevarnosti, da bo sicer uveljavitev terjatve onemogočena ali precej otežena, kar je pogosto zelo težavno. Upnik mora izkazati le, da je dolžnik vložil pavšalen ugovor, ki je bil predložen v pravdo, in predložiti npr. pogodbo z dolžnikom, ali drugo listino, iz katere izhaja verjetnost obstoja obligacijskega razmerja z dolžnikom. Na podlagi tako pridobljene predhodne odredbe so lahko na primer (odvisno od predloga) dolžnikova sredstva na banki blokirana do višine denarnega zneska, za katerega je sodišče odredilo predhodno odredbo, dolžnikove premožnine zarubljene itd. in s tem upnikova terjatev zavarovana. S predhodno odredbo je upnik zavarovan tudi v razmerju do drugih upnikov. Kljub temu, da je novela ZIZ-I, ki je določila omejitve pavšalnih ugovorov, začela veljati šele v aprilu 2011, COVL za leto 2011 že beleži določen upad že tako majhnega števila ugovorov zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine (10,6%).

Glede na navedeno Ministrstvo za pravosodje in javno upravo v zvezi s predlaganimi spremembami meni, da je veljavna ureditev Zakona o izvršbi in zavarovanju ustrezna, zato njene spremembe niso potrebne.

Lep pozdrav,

Andreja LANG
generalna direktorica

² Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Ur. l. RS, št. 26/11)