



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

DIREKTORAT ZA ZAKONODAJO
S PODROČJA PRAVOSODJA

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 52 68

F: 01 369 57 83

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
URAD VLADE ZA KOMUNICIRANJE
Gregorčičeva ulica 25
1000 LJUBLJANA

(poslati na: gp.ukom@gov.si!)

Številka: 091-22/2011/2 (04301)

Datum: 14.6.2011

ZADEVA: PREDLAGAM.VLADI.SI PREDLOG 1733: USTANOVITEV
CENTRALNE BAZE NEPLAČNIKOV, KI BI PRIPOMOGLA K
ODPRAVLJANJU PLAČILNE NEDISCIPLINE - ODGOVOR
MINISTRSTVA ZA PRAVOSODJE
Zveza: vaš dopis z dne 31.5.2011, št.: 092-139/2011/2

Spoštovani.

Ministrstvo za pravosodje je dne 31.5.2011 od Urada Vlade Republike Slovenije za komuniciranje prejelo predlog ustanovitve centralne baze neplačnikov, ki bi pripomogla k odpravljanju plačilne nediscipline.

Odgovor s strani Ministrstvo za pravosodje:

Predlog je delno neprimeren, delno pa ne upošteva, da takšna baza v Republiki Sloveniji že obstaja, vsaj na bančnem področju, kot je predlagano v predlogu.

Uvodno navajamo, da baza, ki je navedena v predlogu, namreč baza v Kraljevini Nizozemski¹, deluje na prostovoljni podlagi.

Glede obstoječe ureditve v Republiki Sloveniji pa opozarjamo na spremembe Zakona o bančništvu leta 2009², s katero je bil z novim 390.a členom uveden sistem izmenjave informacij o boniteti strank, ki so fizične osebe, kar vključuje

¹ <http://www.bkr.nl/Default.aspx>

² Uradni list RS, št. 19/09.

tudi njihovo kreditno sposobnost. Sistem deluje na obvezni podlagi in torej ne na prostovoljni podlagi, kot je to v Kraljevini Nizozemski.

Kakršnekoli dodatne razdelave tovrstnega sistema ali sistemov bi morale upoštevati, da so tovrstni sezname morebitnih dolžnikov lahko ustavno sporni glede na določbe 38. člena Ustave Republike Slovenije³ (pravica do varstva osebnih podatkov) v zvezi z ustavnim načelom sorazmernosti iz 2. člena ter tretjega odstavka 15. člena Ustave Republike Slovenije, saj lahko iz njih nastane t.i. "sramotilna lista". Na spornost takšnih seznamov opozarjajo tudi pristojni nadzorni državni organi za varstvo osebnih podatkov v drugih državah članicah Evropske unije in ocenjujemo, da je prej navedena sprememba Zakona o bančništvu iz leta 2009 tisto največ, kar je v Republiki Slovenije še ustavnopravno mogoče.

Glede na obrazložitev predloga št. 1733 tudi ugotavljamo, da navedeni sistem iz 390.a člena Zakona o bančništvu po vsebini ustreza predlogu in da glede navedenega predloga ni potrebna priprava nobenih zakonskih sprememb.

S spoštovanjem,



³ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04 in 68/06.