



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

DIREKTORAT ZA NOTRANJI TRG

Sektor za varstvo potrošnikov in konkurence

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 33 11

E: gp.mgrt@gov.si

www.mgrt.gov.si

URAD VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KOMUNICIRANJE
Gregorčičeva 25
1000 Ljubljana

gp.ukom@gov.si

Številka: 092-1/2019/6

Datum: 18. 4. 2019

Zadeva: Odgovor na predlagam.vladi.si predlog 9929-88: Kaznovanje kartelnega dogovarjanja

Zveza: Vaš dopis št. 092-88/2019/2 z dne 5. 4. 2019

Spoštovani,

na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) smo prejeli pobudo, posredovano preko spletnega orodja *predlagam.vladi.si*, v kateri predlagatelj navaja, da je zakonodaja na področju kartelnega dogovarjanja preohlapna in meni, da ji ne morejo učinkovito slediti niti organi pregona. Zato predlaga, da pristojno ministrstvo ustrezno dopolni zakonodajo, da do kartelnega dogovarjanja ne bo več prihajalo.

Ministrstvo je pobudo preučilo in z vidika svojih pristojnosti podaja naslednji odgovor:

Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odl. US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17; v nadaljnjem besedilu: ZPOmK-1) v 6. členu določa, da so prepovedani in nični sporazumi med podjetji, sklepi podjetniških združenj in usklajena ravnanja podjetij, katerih cilj ali učinek je preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije. Zlasti je prepovedano neposredno ali posredno določati nakupne ali prodajne cene ali druge poslovne pogoje, omejevati ali nadzirati proizvodnjo, prodajo, tehnični napredek ali naložbe, določati v razmerjih z drugimi sopogodbeniki neenake pogoje za primerljive posle, če je s tem sopogodbenik postavljen v konkurenčno slabši položaj, za sklenitev pogodbe zahtevati, da sopogodbeniki sprejmejo še dodatne obveznosti, ki po svoji naravi ali glede na trgovinske običaje niso povezane s predmetom te pogodbe, razdeliti trg ali vire nabave med udeleženci.

Za nadzor nad izvajanjem navedene določbe ter za odločanje kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve te določbe je pristojna Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljnjem besedilu: agencija). Agencija začne postopek po uradni dolžnosti, kadar izve za okoliščine, iz katerih izhaja verjetnost kršitve navedenega člena. Te okoliščine lahko izve agencija sama, ali na podlagi prijav podjetij ali posameznikov.

Primerljivo prepoved omejevalnih sporazumov določa tudi 101. člen Pogodbe o delovanju Evropske unije.

ZPOmK-1 torej že sedaj prepoveduje kartelno dogovarjanje in za ugotovljene kršitve določa globo do deset odstotkov letnega prometa pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika ter posameznika, ki samostojno opravlja poklicno dejavnost.

Ministrstvo meni, da so določbe ZPOmK-1, ki se nanašajo na prepoved omejevalnih ravnanj, ustrezne, ter da jih ni treba spreminjati.

Protipravno omejevanje konkurence je opredeljeno tudi kot kaznivo dejanje. 225. člen Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17) namreč določa, da kdor pri opravljanju gospodarske dejavnosti v nasprotju s predpisi, ki urejajo varstvo konkurence, krši prepoved omejevalnih sporazumov med podjetji, zlorabi prevladujoči položaj enega ali več podjetij ali ustvari prepovedano koncentracijo podjetij in s tem prepreči ali pomembno ovira ali izkrivlja konkurenco v Republiki Sloveniji ali na trgu Evropske unije ali njenem pomembnem delu, ali pomembno vpliva na trgovino med državami članicami, kar ima za posledico veliko premoženjsko korist za to podjetje ali za ta podjetja ali veliko premoženjsko škodo za drugo podjetje, se kaznuje z zaporom od šestih mesecev do petih let. Storilcu kaznivega dejanja kršitve prepovedi omejevalnih sporazumov iz prejšnjega odstavka, ki je dejanje naznanil, preden je bilo odkrito ali preden je izvedel, da je odkrito in je sodeloval pri njegovem preiskovanju in odpravljanju posledic ter ni prisilil drugih k udeležbi pri omejevanju konkurence, niti jih ni prisilil, da so v njej še naprej udeleženi, se sme kazen odpustiti.

Glede na zgoraj navedeno na ministrstvu menimo, da predlog ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

Lepo pozdravljeni,




Franc Stanonik
generalni direktor