



URAD VLADE ZA KOMUNICIRANJE

Gregorčičeva 25
1000 Ljubljana
predlagam.vladi@gov.si

Številka: 091-491/2011/2
Datum: 8.9. 2011

Zadeva: Predlagam.vladi.si PREDLOG 1973: Svobodno odločanje človeka o cepitju v skladu s svojimi pričrnanji

Zveza: vaš dopis št. 092-190/2011/1, poslan dne 19. 08. 2011

Skladno z vašo pobudo, ki ste jo naslovili Vladi Republike Slovenije, v kateri predlagate svobodno odločanje človeka o cepitju v skladu s svojimi pričrnanji, vam v nadaljevanju odgovarjamo sledeče:

nalezljive boleznj še vedno predstavljajo pomemben javnozdravstveni problem tako v nerazvitih, kot v razvitih industrializiranih državah, kar se kaže tudi z nedavnimi izbruhi ošpic v evropskih državah. Zato je potrebno nalezljivim boleznim, njihovemu spremljanju in obvladovanju nameniti posebno pozornost. Eden izmed posebnih ukrepov za preprečevanje in obvladovanje nalezljivih boleznj je cepitje. Cepitje je varen in učinkovit javnozdravstveni ukrep za preprečevanje nevarnih nalezljivih boleznj. Cepitje ureja Zakon o nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št.69/1995, in 25/2004), ki v 22. členu opredeljuje nalezljive boleznj proti katerim je cepitje obvezno. 22. a člen določa razloge za opustitev cepitja, ki so: alergija na sestavino cepiva, resen neželen učinek cepiva po predhodnem odmerku istega cepiva ter bolezen ali zdravstveno stanje, ki je nezdružljivo s cepitjem. Obvezno cepitje se izvaja zaradi preprečevanja in obvladovanja določenih nalezljivih boleznj, ki pomenijo veliko grožnjo za zdravje posameznika in večjega števila otrok.

Glede navedbe, da je cepitje v nasprotju z ustavnimi določbami, se je o tem leta 2004 že opredelilo Ustavno sodišče, ki v Odločbi o ugotovitvi, da prva alineja prvega odstavka 22. člena, 4. točka prvega odstavka 57. člena in drugi odstavek 57. člena Zakona o nalezljivih boleznih niso v neskladju z Ustavo, in o ugotovitvi neskladnosti Zakona o nalezljivih boleznih z Ustavo (Uradni list RS št. 25/2004; v nadaljnjem besedilu: odločba) navaja, da obvezno cepitje ni v neskladju z Ustavo. Ustavno sodišče tako ocenjuje, da koristi, ki jih prinaša obvezno cepitje za zdravje posameznika in članov širše skupnosti, presegajo težo posledic posega v ustavne pravice posameznika. Podrobnejše obrazložitve glede posameznih členov Ustave, na katere se sklicujete je v navedeno v odločbi. Odločba pa je ugotovila neskladnost Zakona o nalezljivih boleznih z Ustavo, ker ne ureja postopka in pravic prizadetih v zvezi z ugotavljanjem obstoja upravičenih razlogov za opustitev obveznega cepitja,

in ker ne ureja odškodninske odgovornosti države, ki jo zaradi obveznega cepljenja utrpí posameznik. Zakon o nalezljivih boleznih je bil v letu 2005 spremenjen in je odpravil to neskladje.

Strinjamo se z vami, da so informacije, ki jih morajo starši pridobiti od zdravnika v zvezi s cepljenjem izredno pomembne, pri tem pa je ključno zaupanje med zdravnikom in starši.

Ureditve cepljenja so po državah različne, različen pa je tudi odnos oziroma zaupanje v cepljenje. Po podatkih iz leta 2007 (Report on First survey of Immunisation Programs in Europe, Venice project, April 2007) je v Evropski Uniji 10 držav z obveznim cepljenjem. Večina gre za države, ki so se EU pridružile leta 2004. Vsem je skupen cilj, da bi dosegle visoko precepljenost otrok.

Razvoj na področju nalezljivih bolezní terja posodobitev Zakona o nalezljivih boleznih in nov predlog zakona bo predvidoma pripravljen v prihodnjem letu. To bo tudi priložnost za soočenje strokovnih mnenj in pogledov na ureditev, ki se nanaša na cepljenje ter iskanje tistih rešitev, ki bodo omogočale ustrezno precepljenost naših otrok in s tem ohranjanje visoke ravni javnega zdravja.

V upanju, da smo odgovorili na vašo pobudo, vas lepo pozdravljamo.

Mojca Gobec
Generalna direktorica Direktorata za
javno zdravje

