



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

DIREKTORAT ZA SISTEM DAVČNIH,
CARINSKIH IN DRUGIH JAVNIH PRIHODKOV

Sektor za davčni in carinski sistem

Župančičeva 3, p.p.644a, 1001 Ljubljana

T: 01 369 67 17
F: 01 369 67 19
E: gp.mf@gov.si
www.mf.gov.si

URAD VLADE RS ZA KOMUNICIRANJE

**Gregorčičeva 25
1000 LJUBLJANA**

Številka: 092-121/2012/2

Datum: 16.7.2012

ZADEVA: Predlagam.vladi predlog 3185: Uvedba UTD-ja na korporativnem nivoju

Dne 2.7.2012 smo z vaše strani prejeli predlog 3185: Uvedba univerzalnega temeljnega dohodka (UTD) na korporativnem nivoju.

Predlog je nesprejemljiv.

Pojasnjujemo naslednje:

1. Davek od dohodkov pravnih oseb je namenjen financiranju integralnega proračuna Republike Slovenije. Po predlogu 3185 davek od dohodka pravnih oseb ne bi bil več vir financiranja proračuna ampak bi se v celoti vrnil pravnim osebam, zavezancem za davek od dohodka pravnih oseb, po posebnem ključu razdelitve. Navedeno bi pomenilo, da bi Republika Slovenija izgubila vir financiranja v višini več sto milijonov evrov letno, kar je v tem trenutku z javno-finančnega vidika nesprejemljivo.
2. Koncept UTD je ponavadi namenjen fizičnim osebam in nadomešča sistem socialnih transferjev.
3. Primerjalno gledano koncepta UTD za pravne osebe razvite ekonomije ne poznajo.
4. V skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe so gospodarske družbe pravne osebe, ki na trgu samostojno opravljajo pridobitno dejavnost kot svojo izključno dejavnost. Za pridobitno dejavnost pa se šteje vsaka dejavnost, ki se opravlja na trgu zaradi pridobivanja dobička. V kolikor bi se uvedel predlagani sistem UTD-ja na korporativnem nivoju bi se davek od dobička preusmerjal od najbolj uspešnih gospodarskih družb (ki bi ustvarjale dobiček) k manj uspešnim gospodarskim družbam. Navedeno bi lahko vodilo do situacije, ko bi se

pravne osebe ne bi ustanovljale z namenom opravljanja pridobitne dejavnosti ampak samo z namenom pridobivanja UTD-ja.

5. Opozarjamo tudi na nelogičnost dela predloga "če gospodarstvo rase, pomeni, da je večinoma podjetij uspešnih in zato lahko država za nagrado dvigne davek na recimo 20% in tako pomaga manj uspešnim podjetjem". V tem primeru se višanje davkov se nikakor ne more razumeti kot 'nagrada' bolj uspešnim podjetjem ampak kot nagrado manj uspešnim podjetjem.



Jožica Kastelic
VODJA SEKTORJA