



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

SLUŽBA ZA ODNOSE Z JAVNOSTMI IN PROMOCIJO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 63

F: 01 478 90 13

E: pr.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 0913-5/2011/4

Datum: 27. 1. 2011

UKOM

predlagam.vladi@gov.si

**Zadeva: Predlog 1310: Vodenje psov na javnih površinah**

**Zveza: e-pošta, z dne 7. 1. 2011**

Spoštovani,

v nadaljevanju vam posredujemo odgovor na predlog 1310 spletnega orodja predlagam.vladi.si v zvezi z vodenjem psov na javnih površinah.

## PREDLOG

Predlagam vladi, da predlaga spremembo zakonov oziroma pravil (v zakonu o zaščiti živali) glede vodenja psov na vseh javnih površinah in javnih mestih.

Po trenutno veljavnem zakonu o zaščiti živali lahko ena oseba še vedno na vseh javnih površinah in javnih mestih vodi na povodcih in brez nagobčnikov večje število psov ne glede na pasmo in velikost teh psov. To pomeni, da lahko ena oseba še vedno vodi na povodcih in brez nagobčnikov štiri Bulmastife ali pa štiri Rotvajlerje. Ker pa v zakonu število psov, ki jih lahko vodi ena oseba na javnih površinah ni določeno se bojim, da lahko ena oseba lahko vodi celo več kot štiri pse. Če to drži potem ta zakon ni noben zakon ampak je pravna katastrofa od zakona.

Vsem in predvsem strokovnjakom, ki so pripravili osnutek tega zakona, ter poslancem, ki so osnutek tega zakona uzakonili bi moralo biti jasno, da povprečna odrasla oseba ni v stanju na povodcu obvladati niti enega psa večje in močnejše pasme kaj pa šele štiri ali celo pet Rotvajlerjev v primeru, da se tem psom utrže. Z sprejemom tega zakona so naši strokovnjaki z področja kinologije in poslanci pokazali, da so jim bolj pomembni interesi vplivnih lastnikov psov kot pa varnost naših otrok na javnih površinah. Zanimivo je tudi dejstvo, da strokovnjaki, ki so pripravljali osnutek tega zakona niso zmogli niti toliko korajže, da bi to tudi konkretno in nedvoumno zapisali. Navajam primer konkretnega in vsakomur razumljivega zapisa glede trenutno dovoljenega načina vodenja psov na javnih površinah: ena oseba lahko na vseh javnih površinah in obvezno na povodcih ter brez nagobčnika vodi do največ pet psov ne glede na pasmo in velikost teh psov.-----itd. konkretno in brez ovinkarjenja.

Ta trenutno veljavni zakon prav kliče po novi nesreči podobni tisti z dne 15. marca 2006. Če je vse kar sem napisal resnica in bi se ponovil podoben napad psov kot se je dogodil leta 2006 na gospoda Megliča bi morali za tak napad nositi odgovornost tudi pisci tega zakona in poslanci ki so ta zakon sprejeli.

Informacije o številu psov ki jih lahko vodi ena oseba sem dobil na policiji. Odgovore od policije sem dobil v ustni obliki od policajev na terenu in preko telefona. Vprašanja v zvezi z tem kar pišem tukaj sem poslal policiji tudi po elektronski pošti avgusta 2010. Do danes odgovora še nisem dobil !!!.

Moj predlog glede tega zakona je naslednji:

1. Ena polnoletna oseba lahko vodi na vseh javnih površinah in obvezno na povodcu največ enega psa.
2. Za vse nevarne pasme psov je obvezna uporaba povodca in nagobčnika.

## ODGOVOR

Zakon o zaščiti živali ne predpisuje števila dovoljenih psov, ki jih lahko oseba vodi na javnem mestu, po našem strokovnem mnenju to tudi ni ustrezen način predpisovanja ravnanja s psom na javnem mestu. Zagotavljanje tega, kar bi si predlagatelj želel doseči, pa je mogoče tudi z izvajanjem že obstoječe zakonodaje. Zakon o zaščiti živali v svojem 11. členu predpisuje, da je treba z ustrezno vzgojo in šolanjem oziroma drugimi ukrepi zagotoviti, da žival ni nevarna okolici. Na javnem mestu mora biti žival na povodcu, s čimer skrbnik zagotavlja fizično varstvo psa. Če torej oseba ne obvlada enega ali več psov (število ni pomembno), in ti postanejo nevarni za okolico, tudi na javnem mestu, krši določila 11. člena Zakona. 12. člen poleg tega predpisuje še dodatne pogoje za fizično varstvo nevarnih živali in je posebej konkreten še v primeru psov, ki so bili z odločbo uradnega veterinarja deklarirani kot nevarni psi. Iz opisanega je torej jasno, da sprememba, kakršno predlaga predlagatelj, ni potrebna.

V zvezi z drugim predlogom, da je za vse nevarne pasme psov obvezna uporaba povodca in nagobčnika, je treba pojasniti, da je Slovenija v nasprotju s praksami v nekaterih evropskih državah oblikovala zakonodajo, ki ne temelji na definiciji "nevarne pasme", temveč na definiciji "nevarnega psa". V Sloveniji zato nimamo seznamov pasem, ki so po nekaterih prepričanjih nevarne, saj je takšno zakonodajo izjemno težko izvajati in je, kakor je očitno iz izkušenj drugih držav, neustrezen način predpisovanja zakonodaje, katere namen je zaščita pred nevarnimi psi. Razlogov za to je več. Eden od njih je dejstvo, da je bilo z analizo podatkov o nevarnih psih v Sloveniji ugotovljeno, da je daleč največ nevarnih psov mešancev, kar sploh ni presenetljivo, saj je takšnih psov pri nas več kot 50%. Izvajanje predpisa kakršnega predlaga predlagatelj bi bilo težko izvedljivo, zato smo mnenja, da takšna sprememba ni sprejemljiva.

S spoštovanjem,

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano