



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

SLUŽBA ZA ODNOSE Z JAVNOSTMI

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 73 63

F: 01 478 74 25

E: pr.mop@gov.si

www.mop.gov.si

UKOM

[predlagam.vladi@gov.si](mailto:predlagam.vladi@gov.si)

Številka:

Datum: 23. 6. 2016

**Zadeva: Predlog 6477-53: Omejitev hrupa iz gostinske dejavnosti v nočnem času v stanovanjskih naseljih**

Zveza: e-pošta, z dne 25. 6. 2016

Spoštovani,

v nadaljevanju vam posredujemo odgovor na predlog 6477-53.

*Vladi predlagam, da posodobi predpise glede hrupa iz gostinskih lokalov med 22.00 in 6.00 uro na območju stanovanjskih naselij. Po lastnih izkušnjah ugotavljam, da je sedanja ureditev v škodo zlasti stanovalcem, ki bivamo v bližnji in daljni okolici gostinskih lokalov. Problematika hrupa je prisotna povsod tam, kjer so različne hrupne dejavnosti vključene v stanovanjska območja in prihaja do konflikta interesov, saj si na eni strani prebivalci želijo miru in počitka, na drugi strani pa so tu moteče dejavnosti, ki stremijo za zaslužkom. Sedanja ureditev favorizira gostince, ki ponoči služijo dobiček na račun neprespanih noči stanovalcev. 1. Posodobiti je potrebno 3. odstavek 4.čl. Zakona o gostinstvu in 3. odst. 4. člena Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinske dejavnosti, ki določata pogoje za obratovanje gostinca v nočnem času tako, da se doda določba : " v primeru, da se gostinski lokal nahaja v stanovanjskem naselju, mora gostinec v postopku pridobitve podaljšanega obratovalnega časa, organu, ki o tem odloča, dokazati, da dejavnost med 22.00 in 6.00 ne bo moteča za okoliške stanovalce, predložiti mora uporabno dovoljenje za objekt, v katerem se bo izvajala dejavnost ter dokazila o izpolnjevanju pogojev iz 52. čl. Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih in o minimalnem obsegu storitev za opravljanje gostinske dejavnosti (ustrezna protihrupna zaščita v primeru nudenja mehanske ali žive glasbe) . Stanovalci, ki v postopku trdijo, da bodo zaradi izdaje takšnega dovoljenja oškodovani, imajo status stranke v postopku. 2. Posodobiti je potrebno Obligacijski zakonik v poglavju Posebni primeri odgovornosti tako, da se doda določba: " Za škodo, ki nastane zaradi povzročanja hrupa v nočnem času pri opravljanju dovoljene gostinske dejavnosti je dokazno breme, da hrup iz gostinske dejavnosti ni presegal dovoljenih ravni hrupa, na imetniku gostinske dejavnosti" 3. Posodobiti je potrebno Uredbo o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup tako, da se doda določba"dovoljenje za čezmerno obremenitev okolja s hrupom med 22.00 in 6.00 uro lahko organizator pridobi na območju stanovanjskega naselja največ dvakrat letno, večkrat pa le če dokaže, da hrup ne bo moteč za okoliške prebivalce. Stanovalci, ki v postopku trdijo, da bodo zaradi izdaje dovoljenja oškodovani, imajo status stranke v postopku. Organ, ki vodi postopek, mora o postopku obvestiti tiste prebivalce, ki so stalno ali začasno prijavljeni v objektih, ki mejijo na nepremičnino kjer naj bi bila prireditve oziroma vir hrupa. 4. Posodobiti je potrebno Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju*

*tako, da se doda določba: "v primeru , da na območju, na katerem so varovani prostori, ni določena stopnja varstva pred hrupom, velja, da gre za območje II. stopnje varstva pred hrupom".*

## **KOMENTARJI**

Komentarje k predlogu najdete na: <http://www.predlagam.vladi.si/webroot/idea/view/6477>

## **ODGOVOR**

### 1. Analiza predloga

Predlog vsebuje v 3. točki pobudo, iz katere je razvidno, da je potrebno s strani pristojnih organov posodobiti Uredbo o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup tako, da se doda določba: »dovoljenje za čezmerno obremenitev okolja s hrupom med 22.00 in 6.00 uro lahko organizator pridobi na območju stanovanjskega naselja največ dvakrat letno, večkrat pa le, če dokaže, da hrup ne bo moteč za okoliške prebivalce. Stanovalci, ki v postopku trdijo, da bodo zaradi izdaje dovoljenja oškodovani, imajo status stranke v postopku. Organ, ki vodi postopek, mora o postopku obvestiti tiste prebivalce, ki so stalno ali začasno prijavljeni v objektih, ki mejijo na nepremičnino, kjer naj bi bila prireditve oziroma vir hrupa«.

Iz 4. točke predloga izhaja, da je potrebno posodobiti tudi Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju na način, da se doda določba: »v primeru, da na območju, na katerem so varovani prostori, ni določena stopnja varstva pred hrupom, velja, da gre za območje II. stopnje varstva pred hrupom«.

### 2. Kratka analiza veljavne ureditve

Področje hrupa oziroma varstva naravnega in življenjskega okolja pred hrupom regulirata Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10; v nadaljevanju Uredba 1) in Uredba o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup (Uradni list RS, št. 118/05; v nadaljevanju Uredba 2).

Določbe Uredbe 1 se uporabljajo za hrup v okolju, ki ga na posameznem območju osnovne namenske rabe prostora, občutljivem za hrup v okolju, povzročajo stalne ali občasne emisije hrupa enega ali več virov obremenjevanja okolja s hrupom, med katere uvrščamo tudi gostinske ali zabaviščne lokale, katerih dejavnost se izvaja v zagrajenem ali prekritem prostoru stavbe. Za obratovanje vseh virov onesnaževanja okolja s hrupom so v Uredbi 1 določene tudi mejne vrednosti kazalcev hrupa  $L_{dan}$ ,  $L_{noč}$ ,  $L_{večer}$  in  $L_{dvn}$ , ki se nanašajo na obratovanje posameznih virov hrupa.

Določila zgoraj omenjene Uredbe 1 pa ne veljajo v primeru organiziranja shodov ali prireditev. V kolikor se le-te izvajajo na prostem, v odprtem prostoru stavbe ali na odprti ali nepokriti površini objekta oziroma stavbe in obenem uporabljajo zvočne naprave, se zanje uporabljajo določila Uredbe 2.

### 3. Razlogi za primernost predloga za nadaljnjo obravnavo

Kljub pobudam, ki so v splošnem namenjene omejitvam hrupa iz gostinske dejavnosti, ministrstvo meni, da je obratovanje gostinskih ali zabaviščnih lokalov iz naslova hrupa že sedaj regulirano z 11. členom Uredbe 1, ki določa, da vir hrupa ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja s hrupom oziroma da le-ta ne sme obratovati, če povzroča čezmerno obremenitev okolja s hrupom.

Naj dodamo, da Uredba 1 določa tudi posebne omejitve in sicer da veljajo mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene v Preglednici 4 Priloge 1 za obdobje večera in mejne vrednosti konične ravni hrupa v Preglednici 5 Priloge 1 Uredbe 1 za obdobje večera in noči, za I. in II. območje varstva pred hrupom ob nedeljah in praznikih, tudi kot mejne vrednosti za obdobje dneva.

Pobudo, da bi v primeru, ko za območje, na katerem so varovani prostori, ni določena stopnja varstva pred hrupom, veljalo, da gre za območje II. stopnje varstva pred hrupom, zakonodajno ureja 4. člen Uredbe 1. Glede na to, da stopnje varstva pred hrupom izhajajo iz območij namenske rabe prostora, kot so prikazane v občinskem prostorskem načrtu, iz navedenega sledi, da so za območja namenske rabe prostora temu primerno poznane tudi stopnje varstva pred hrupom. Zaradi navedenega dejstva so za vse površine podrobnejše namenske rabe prostora na območjih osnovne namenske rabe prostora že predvidene določene stopnje varstva pred hrupom, ki se lahko spremenijo le v okviru spremembe občinskega prostorskega načrta.

Ne glede na to, da je področje emisij hrupa že sedaj regulirano na način, da mora v primeru, ko so neizpolnjeni pogoji, ki izhajajo iz določil Uredbe 1, ukrepati Inšpekcija, pristojna za okolje, menimo, da bi pobude lahko delno implementirali v veljavnem predpisu o varstvu naravnega in življenjskega okolja pred hrupom, saj se zavedamo, da je naše zvočno okolje vsak dan bolj hrupno. Zaradi navedenega pristojno ministrstvo pobudo, ki je bila predmet predloga, do določene mere podpira, ne more pa predloga, ki se nanaša na omejitve v zvezi s pridobitvijo dovoljenja za začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom.

Omenjeno področje ureja 9. odstavek 6. člena Uredbe 2, iz katerega izhaja, da lahko pristojni občinski organ izda dovoljenje za začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom le za prireditve, ki traja več dni zaporedoma, če se v posameznem dnevu zvočne naprave uporabljajo največ osem ur, od tega največ štiri ure v času noči in največ do 2. ure ponoči. Navedeno pomeni, da organizator prireditve skladno z zakonodajo v nobenem primeru ne sme obremenjevati okolja s hrupom zaradi uporabe zvočnih naprav po 2. uri ponoči, zato je po našem mnenju tudi omejitev izdaje dovoljenja v nočnem času na največ dvakrat letno brezpredmetna.

Menimo, da so pristojnosti v zvezi z izvajanjem Uredbe 2 jasne in nedvoumne ter da so v njej predpisani pogoji, pod katerimi lahko pristojni organ izda dovoljenje za začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom. Glede na to, da mora pristojni organ tekom izdaje dovoljenja za

začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom v vsakem primeru postopati skladno z določili Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - UPB, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) ter pri odločanju omogočiti, da so v postopku udeležene osebe, ki zaradi varstva svojih pravnih koristi izkažejo pravni interes, je pobuda v zvezi s priznanjem statusa strank v postopku neutemeljena.

Ne glede na navedeno namerava ministrstvo, pristojno za okolje, v okviru svojih aktivnosti za zmanjšanje emisij hrupa oziroma izboljšanje dobrega počutja prebivalcev upoštevati posredovani predlog v delu, ki se nanaša na zmanjšanje emisije hrupa ter ga v okviru prihajajoče spremembe Uredbe upoštevati na način, da določi drugačna merila ocenjevanja ravni hrupa kot posledico obratovanja gostinskih in zabavišnih lokalov v nezagrajenem ali neprekritem prostoru, če uporabljajo zvočne naprave.

S spoštovanjem,

Ministrstvo za okolje in prostor