



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00

F: 01 369 59 01

E: gp.mk@gov.si

Urad Vlade RS za komuniciranje

gp.ukom@gov.si

Številka: 093-9/2013/2
Datum: 19.8. 2013

Zadeva: **Predlagam.vladi predlog 4803: Obdavčitev cerkve**

Zveza: Vaša številka: 092-263/2013/1

Spoštovani,

Ministrstvo za kulturo, Urad za verske skupnosti (v nadaljnjem besedilu: MK) je od Urada Vlade Republike Slovenije za komuniciranje prejelo elektronsko sporočilo - Predlagam.vladi predlog 4803: Obdavčitev cerkve. V nadaljevanju vam v predpisanem roku, ki se izteče 19. 8. 2013 posredujemo stališče MK. Iz navedenega sporočila je razvidno, da je njegova vsebina predlog za obdavčitev prostovoljnih prispevkov za »verske storitve« (npr. molitve, cerkvene pogrebe, cerkvene poroke ...).

Pravna teorija razlikuje med stvarno pristojnostjo, krajevno pristojnostjo in po potrebi še osebno pristojnostjo. V moderni državi in modernem pravu je primarna oziroma temeljna stvarna pristojnost. Navedeno trditev potrjuje tudi Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 - uradno prečiščeno besedilo, 89/07 - Odl. US, 126/07 - ZUP-E, 48/09, 8/10 - ZUP-G, 8/12 - ZVRS-F, 21/12 in 47/13; v nadaljnjem besedilu: ZDU-1), ki praviloma določa pristojnost ministrstev **glede na področja družbenega življenja, ne pa glede na družbene oziroma pravne subjekte (npr. verske skupnosti)**. Tovrstna sistematika je praviloma uveljavljena tudi v **področni zakonodaji, ki podrobneje določa stvarno pristojnost ministrstev oziroma državnih organov¹**.

¹ Iz naslovnega predloga je razvidno, ki je poimenovan »Obdavčitev cerkve« je razvidno, da naj bi bilo področje družbenega življenja, ki naj bi se normativno uredilo »obdavčitev verskih skupnosti« (obdavčitev prostovoljnih prispevkov verskih skupnostim) oziroma davčno pravo kot podpanoga finančnega prava.

Iz 29. člena ZDU-1 je razvidno, da Ministrstvo za finance, med drugimi, opravlja naloge na področju davčnega sistema. Navedeno pomeni, da je priprava celovitega, systemskega odgovora glede obdavčitve verskih skupnosti (obdavčitve prostovoljnih prispevkov verskim skupnostim) v pristojnosti Ministrstva za finance.

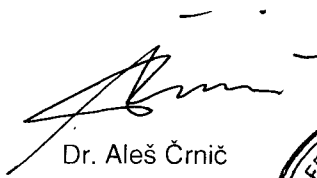
V skladu z navedenim tudi MK, na podlagi 32.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 - uradno prečiščeno besedilo, 89/07 - Odl. US, 126/07 - ZUP-E, 48/09, 8/10 - ZUP-G, 8/12 - ZVRS-F, 21/12 in 47/13; v nadaljnjem besedilu: ZDU-1) opravlja naloge na **področju verske svobode**. Področje verske svobode je kot delovno področje MK podrobneje določeno s **področnim zakonom** oziroma 30. členom Zakona o verski svobodi (Uradni list RS, št. 14/07, 46/10 – odločba US in 40/12 – ZUJF; v nadaljnjem besedilu: ZVS), ki se ga lahko pravilno razume in razlaga samo z upoštevanjem že navedenega 32. a člena ZDU-1.

Za oblikovanje stališč v zadevah državnega financiranja verskih skupnosti (neposrednega ali posrednega – preko davčnih oprostitev ali olajšav) je ključno upoštevanje pravnega (ustavnega) okvirja le tega. V 130. točki obrazložitve ustavnosodne odločbe št. U-I-92/07 (Uradni list RS, št. 46/10; v nadaljevanju: ustavnosodna odločba) Ustavno sodišče Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Ustavno sodišče) ugotavlja, da državno financiranje verskih skupnosti ni dolžnost države, ki bi izhajala iz človekove pravice svobode vesti (41. člena Ustave RS), zato posamezniki praviloma nimajo pravice zahtevati, naj jim država financira uresničevanje te pravice, razen v izjemnih okoliščinah, ko je financiranje katerega od vidikov verske dejavnosti nujno (npr. vojaške misije v tujini), in da državno financiranje verskih skupnosti samo po sebi, če ga država omogoča, ni ustavno nedopustno, če ne nasprotuje načelu ločenosti države in verskih skupnosti (zlasti zahtevi po svetovnonazorski oziroma verski nevtralnosti države). Neposredno in posredno financiranje verskih skupnosti sta torej v polju proste presoje zakonodajalca.

MK kot ministrstvo, pristojno za področje verske svobode, načelno meni, da predlogi novih obdavčitev verskih skupnosti, ki ne vsebujejo učinkov predvidenega davka na delovanje verskih skupnosti, na podlagi katerih bi o predlogih lahko sploh javno razpravljali oziroma ovrgli pomisleke o morebitnem prekomernem posegu v versko svobodo (ko bi bilo v znatni meri oteženo ali celo ogroženo njihovo delovanje), niso primerni.

Lep pozdrav.

Pripravil:
Robert Cajhen
sekretar


Dr. Aleš Črnič
državni sekretar

